Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 49-й № 295 (15419) | Пятница, 21 октября 1960 года | ЦЕНА 30 КОП.

ГОРЯЧЕЕ ОДОБРЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ НА XV СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

Вчера во Дворце спорта Центрального стадиона имени Ленина состоялся многотысячный митинг трудящихся Москвы, посвященный работе советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Тепло встреченный собравшимися, на митинге с большой речью выступил товарищ Н. С. Хрущев.

В единогласно принятой резолюции говорится: «Мы, участники митинга трудящихся Москвы, посвященного возвращению главы Советского правительства с XV сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, горячо, от всего сердца одобряем деятельность советской делегации и ее руководителя товарища Н. С. Хрущева—неутомимого борца за торжество идей коммунизма, за мир и счастье народов. Страстная и кипучая деятельность Н. С. Хрущева на Генеральной Ассамблее была направлена к высокой цели — защите мира и безопасности народов, к защите коренных интересов простых людей.

За этот благородный труд во имя мира, свободы и справедливости все советские люди говорят дорогому Никите Сергеевичу большое сердечное спасибо...

Советские люди полностью одобряют и поддерживают ленинскую миролюбивую внешнюю политику Коммунистической партии и Советского правительства. Мы выражаем глубокую благодарность нашей родной партии и Советскому правительству за великую заботу и поистине титаническую борьбу за счастье советских людей, за счастье и лучшее будущее всего человечества!»





В президиуме митинга трудящихся Москвы, посвященного работе советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН, 20 октября 1960 года. На трибуне — товарищ Н. С. ХРУЩЕВ.

Фото А. Пахомова.

МЫ ВЫСТУПАЕМ ЗА ПРОЧНЫЙ МИР И СВОБОДУ НАРОДОВ, ЗА СВЕТЛОЕ БУДУЩЕЕ ВСЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА!

Многотысячный митинг трудящихся Москвы, посвященный работе советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН

Новым ярким свидетельством всенародной поддержки миролюбивой внешней политики Советского правительства, единодушного одобрения позиции советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН во главе с Н. С. Хрущевым явился митинг трудящихся Москвы, состоявшийся 20 октября во Дворце спорта Центрального стадиона имени Ленина. В митинге приняли участие свыше 12 тысяч человек.

Огромный зал нарядно убран. Над трибуной на красном полотнище начертаны слова: «Под знаменем марксизма-ленинизма, под руководством Коммунистической партии — вперед, к победе коммунизма!». В другом конце зала — лозунг «Да здравствует ленинская внешняя политика Советского Союза — политика мира и дружбы между народами!»

...4 часа дня. Горячей овацией собравшиеся встречают появление в президиуме главы советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН Председателя Совета Министров СССР товарища Н. С. Хрущева, товарищей А. Б. Аристова, Н. Г. Игнатова, Ф. Р. Козлова, А. Н. Косыгина, Н. А. Мухитдинова, Д. С. Полянского, М. А. Суслова, Е. А. Фурцевой, Н. М. Шверника, П. Н. Поспелова, членов Президиума Верховного Совета СССР С. М. Буденного, К. Е. Ворошилова, министров, руководителей московских партийных и советских организаций.

Краткой речью митинг открывает первый секретарь Московского городского комитета КПСС П. Н. Демичев.

Речь П. Н. ДЕМИЧЕВА

Дорогие товарищи!

Дорогой Никита Сергеевич!

Мы, москвичи, участники этого собрания, с большой радостью и волнением снова видим Вас в нашей родной столице.

Мы глубоко благодарны Вам за то, что Вы нашли время и возможность встретиться с нами после такой напряженной и ответственной поездки на XV сессию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

Москвичи, как и все советские люди, с огромным вниманием наблюдали за развернувшейся борьбой на сессии Генеральной Ассамблеи, с гордостью слушали, как громко звучит Ваш голос, голос правды и силы, голос надежды и чаяний простых людей. **(Аплодисменты).**

Мы хорошо представляли, как судорожно изворачивались империалисты-колонизаторы, разимые Вашими меткими и беспощадными ударами. Пусть некоторые из них утешают себя результатами работы «машины голосования», которая уже скрипит и разваливается, как старая несмазанная телега.

Все люди, не потерявшие хотя бы какой-то доли объективности и трезвости, хорошо понимают, что это была историческая сессия как по своему необычному составу, так и по важности поставленных на ней вопросов.

Вопросы разоружения и борьбы за мир Вы, Никита Сергеевич, поставили предельно ясно, на них нельзя дать двусмысленный ответ. Противники разоружения загнаны в угол, и им теперь труднее юлить и выкручиваться.

Как призывный набат, прозвучало предложение Советского правительства полностью покончить с позорной колониальной системой. Это предложение привело в трепет колонизаторов и вселило надежду в сердца всех угнетенных народов.

Другие важные вопросы, такие, как восстановление законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций, реорганизация исполнительного органа Объединенных Наций, несмотря ни на какое сопротивление, рано или поздно будут решены. Этого требует жизнь. Этого требует совесть. **(Аплодисменты).**

Ваша, дорогой Никита Сергеевич, поездка на сессию Организации Объединенных Наций еще выше подняла авторитет Советского Союза, завоевала ему новые миллионы друзей, которые с еще большей силой почувствовали, кто их подлинный друг.

Мы, москвичи, всегда были мыслью и сердцем с Вами. В многочисленных резолюциях, принятых на митингах и собраниях в дни Вашего пребывания в Нью-Йорке, трудящиеся полностью одобряли каждое Ваше слово. **(Аплодисменты).**

Позвольте от имени всех жителей столицы, от имени участников нашего митинга сказать Вам большое-большое спасибо за Ваш титанический труд во имя счастья и прогресса, во имя коммунизма! **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

Нам особенно приятно отметить, что на этой сессии плечом к плечу вместе с Вами стояли руководители стран народной демократии, представлявшие полные единства и солидарности страны лагеря социализма.

Мы рады доложить Центральному Комитету, нашему родному правительству, Вам, дорогой Никита Сергеевич, что москвичи, соревнуясь с ленинградцами, в честь 43-й годовщины Великого Октября завтра завершают выполнение плана десяти месяцев по промышленности. **(Аплодисменты).** Успешно решают поставленные задачи и строители Москвы. Они уже сдали в текущем году свыше 2.5 миллиона квадратных метров новой жилой площади, десятки школ, больниц, детских учреждений. **(Аплодисменты).** Хорошо трудятся и другие работники городского хозяйства.

Москва завоевала всеобщее признание как столица мира и прогресса, столица нового общества, в котором советские люди своим свободным творческим трудом строят величественное здание коммунизма. И москвичи стремятся с честью и достоинством быть на высоте этого великого назначения своего родного города.

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза!

Да здравствует советский народ — народ-созидатель, народ — строитель коммунизма, народ—борец за мир, за счастье всего человечества! **(Продолжительные аплодисменты).**

Под сводами Дворца спорта звучит Государственный гимн Советского Союза.

Из края в край проносится громкое, раскатистое «ура!» Раздаются возгласы: «Неутомимому борцу за мир во всем мире Никите Сергеевичу Хрущеву — слава!», «Ленинскому Центральному Комитету партии во главе с Н. С. Хрущевым — ура!», «Да здравствует мир во всем мире!».

* * *

Слово предоставляется расточнику инструментального цеха Первого Государственного подшипникового завода А. И. Назарову.

Речь А. И. НАЗАРОВА

Дорогой Никита Сергеевич!

От имени многотысячного коллектива Первого Государственного подшипникового завода, от имени всех трудящихся столицы разрешите передать Вам сердечную благодарность за Ваш самоотверженный труд во имя процветания нашей любимой Родины, во имя счастья советских людей. **(Аплодисменты).**

Все мы испытываем чувство большой радости от сознания того, что Вы снова находитесь среди нас, в нашей родной Москве.

С огромным вниманием следили мы за работой XV сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, где делегация Советского Союза, делегации стран социалистического лагеря вели битву за великое дело мира и свободу народов. Каждое слово, сказанное Вами с трибуны Генеральной Ассамблеи, в беседе с простыми американцами, с корреспондентами и государственными деятелями различных стран, вселяло в нас чувство гордости за нашу могучую и миролюбивую Родину, за наш народ.

Вы, Никита Сергеевич, по-нашему, по-рабочему, убедительно и ясно для каждого человека выразили стремление советских людей к миру, к дружбе со всеми народами. Из Ваших уст на весь мир прозвучал многомиллионный голос советского народа, всех честных людей земного шара, требующий всеобщего и полного разоружения, немедленной ликвидации колониальной системы. Эти предложения всколыхнули все миролюбивое человечество.

Мы гордимся тем, Никита Сергеевич, что Вы сорвали маску миролюбия с империалистов и колонизаторов, наглядно показали всему человечеству подлинное звериное обличье заклятых врагов мира.

Мы твердо уверены: как бы ни бесновались империалисты, колонизаторы и их прислужники, народы мира сломают злую волю агрессоров, мир победит войну. **(Аплодисменты).**

Пусть знают господа империалисты, что советский народ, народы социалистических стран, все миролюбивое человечество гранитной стеной стоят на пути поджигателей войны, что в настоящее время на стороне миролюбивых государств не только право и справедливость, но и сила. Мы сумеем отстоять честь и независимость своей Родины, сумеем дать сокрушительный отпор любому агрессору.

На большом подъеме находится наша Родина. Мы делаем все, чтобы досрочно выполнить семилетний план, чтобы наша страна была еще богаче, еще сильнее. Успешно трудится и коллектив нашего завода. Мы досрочно завершили план девяти месяцев и дали Родине сверхплановой продукции более чем на 18 миллионов рублей. **(Аплодисменты).** За 2 года семилетки производительность труда на заводе возросла на 14 процентов. Коллектив успешно решает задачу ввести в строй 5 цехов-автоматов, смонтировать новые поточные линии. Скоро у нас 80 процентов подшипников будет изготавливаться на автоматическом оборудовании.

Планы коммунистического строительства, намеченные партией, вдохновляют нас на новые трудовые дела. Сегодня мне хочется заверить Центральный Комитет нашей партии, Советское правительство, Вас, Никита Сергеевич, что коллектив нашего завода не пожалеет своих сил и труда, чтобы успешно выполнить семилетний план и тем самым внести свой вклад в укрепление могущества нашей любимой Родины, великого дела мира. **(Аплодисменты).**

Дорогой Никита Сергеевич! Еще раз большое рабочее спасибо Вам за неутомимую борьбу на благо нашего народа, за процветание нашей Родины, за дружбу между народами, за мир во всем мире! **(Аплодисменты).**

Да здравствует мир и дружба между всеми народами!

Да здравствует наша родная Коммунистическая партия и ее боевой штаб — ленинский Центральный Комитет! **(Продолжительные аплодисменты).**

* * *

Выступает бригадир подмосковного колхоза «Огородный гигант» В. А. Жигаева.

Речь В. А. ЖИГАЕВОЙ

Дорогой Никита Сергеевич!

Разрешите мне передать Вам от тружеников сельского хозяйства Подмосковья наше сердечное спасибо за Вашу неутомимую и кипучую деятельность во имя мира и счастья советских людей. **(Аплодисменты).**

Наши сердца наполнялись чувством радости и гордости за нашу Коммунистическую партию и Советскую Родину, когда мы по радио слушали Ваши выступления в Организации Объединенных Наций.

Вы, Никита Сергеевич, с высокой трибуны Генеральной Ассамблеи простыми и понятными каждому человеку словами выразили самые сокровенные мысли и чаяния советского народа, всех честных людей земли.

Ясные, конкретные предложения Советского Союза по устройству лучшей, справедливой жизни человечества без войн и оружия, без колониального рабства находят горячую поддержку у всех народов.

Но счастье простых людей еще омрачают темные силы империалистов и колонизаторов. Ненависть к социализму лишает их разума. Они хотят ввергнуть мир в войну, остановить наше движение к миру, к коммунизму. Но этому не бывать! На их пути стоят великий Советский Союз, могучий социалистический лагерь, все честные люди.

Жизнь убедительно показывает, что зерна мира и дружбы, посеянные Вами, Никита Сергеевич, дают замечательные всходы, развиваются и крепнут.

Мы, советские люди, знаем Вас, Никита Сергеевич, как хорошего сеятеля. Это по Вашей инициативе семена, посеянные на целинных землях, дают обильные урожаи, развивается и крепнет социалистическое сельское хозяйство, оно дает все более и более обильные плоды для нашего народа. **(Аплодисменты).**

Дорогой Никита Сергеевич! Постоянная забота Коммунистической партии, Советского правительства о благе и счастье нашего народа, Ваша кипучая неутомимая энергия, с которой Вы боретесь за мир, воодушевляют нас на новые трудовые успехи.

Добрый урожай собрали мы с колхозных полей. Труженики сельского хозяйства Московской области досрочно выполнили государственный план заготовок молока, мяса и яиц. На 10 октября государству продано молока на 112 тыс. тонн и мяса на 27 тыс. тонн больше, чем за это же время в прошлом году. **(Аплодисменты).**

Не отстает от других и наш колхоз, где я работаю бригадиром овощеводческой бригады. Мы в этом году продадим мяса государству в два раза больше, чем было запланировано. Произведем на 100 гектаров земельных угодий 103 центнера мяса и 590 центнеров молока.

Хороша в этом году у нас уродилась кукуруза! Моя бригада на площади 20 гектаров собрала по 600 центнеров кукурузы на силос с каждого гектара. **(Аплодисменты).**

Разрешите мне от имени всех тружеников сельского хозяйства Подмосковья пожелать Вам, Никита Сергеевич, доброго здоровья, сил и дальнейших успехов в Вашей плодотворной и благородной деятельности на благо нашей любимой Родины и счастье всех людей на земле. **(Аплодисменты).**

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза!

Да здравствует мир во всем мире! **(Продолжительные аплодисменты).**

На трибуне директор Института геохимии и аналитической химии Академии наук СССР Герой Социалистического Труда академик А. П. Виноградов.

Речь А. П. ВИНОГРАДОВА

Мне выпала большая честь сердечно приветствовать Вас, дорогой Никита Сергеевич, от имени ученых столицы. Всякий раз, когда Вы уезжаете за границу, Вы уносите с собой частичку каждого из нас. Поэтому мы глубоко переживаем и волнуемся вместе с Вами.

Примите, дорогой Никита Сергеевич, нашу искреннюю благодарность и признательность за Вашу неутомимую, кипучую деятельность во имя мира и дружбы между народами, во имя жизни и счастья человечества. **(Аплодисменты).**

Все советские люди и народы мира восприняли Вашу миссию на XV сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций как историческую, имеющую огромное значение для судеб всего человечества.

С трибуны Генеральной Ассамблеи, перед лицом народов всей земли, Вы вновь еще раз убедительно и ярко показали, что наша великая социалистическая держава — самый последовательный борец за торжество дела мира, за свободу народов.

Золотыми буквами будет записана в анналах истории Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, внесенная советской делегацией на рассмотрение XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН. В этом историческом документе Советский Союз с новой силой провозгласил один из основных принципов своей политики, проникнутой духом гуманизма и свободолюбия.

Ярким проявлением гуманной политики Советского государства явилось предложение о всеобщем и полном разоружении, которое нашло горячий отклик в сердцах трудящихся всего мира. Ваши убедительные и страстные выступления в защиту этих предложений вызвали всеобщее восхищение. **(Аплодисменты).**

Пусть империалисты помнят, что призыв Советского правительства о всеобщем и полном разоружении, о мирном сосуществовании, об уничтожении колониализма говорит не о нашей слабости, как это пытаются утверждать поборники «холодной войны», а свидетельствует о силе, несокрушимой мощи Советского Союза и всего социалистического лагеря.

Советский Союз, проводя миролюбивую политику, достиг небывалых высот в развитии экономики, науки и культуры, успешно выполняет свой семилетний план и уверенно идет по пути построения коммунистического общества.

Великому делу построения коммунизма отдают все свои силы и советские ученые.

Я хочу заверить Коммунистическую партию и правительство, что у советских ученых нет большей радости, чем творить для народа, ускоряя наше движение в строительстве коммунистического общества, самого справедливого общества на земле.

Да здравствует мир во всем мире!

Слава нашей родной Коммунистической партии! **(Продолжительные аплодисменты).**

* * *

От советской молодежи речь произносит студентка Московского архитектурного института Т. В. Зеленцова.

Речь Т. В. ЗЕЛЕНЦОВОЙ

Дорогой Никита Сергеевич!

Мне выпало большое счастье от имени юношей и девушек Москвы сердечно, от всей души, поздравить Вас с завершением исторической поездки и благополучным возвращением на Родину. **(Аплодисменты).**

Все эти дни мысли и чувства советской молодежи были с Вами, там, где Вы с исключительной страстностью отстаивали великое дело мира, право каждого народа на свою свободу и независимость. В Ваших выступлениях на Генеральной Ассамблее выражены надежды и стремления советской молодежи, как и всего нашего народа, миллионов людей земного шара.

Ваша поездка на сессию Генеральной Ассамблеи еще более возвеличила международный авторитет нашего государства, приумножила число наших друзей.

Простые люди всех континентов земного шара видят в Советском Союзе своего искреннего и надежного друга, стойкого борца за свободу и счастье народов, за мир во всем мире. И каждый советский человек может с гордостью сказать: не зря, Никита Сергеевич, Вы плыли за океан! **(Аплодисменты).**

Пусть бесятся империалисты и колонизаторы, их злобный вой не заглушит могучего голоса правды!

Как справедливо сказали Вы, Никита Сергеевич, в одном из своих выступлений: «Если меня колонизаторы сейчас ругают, я горжусь этим, значит, я верно служу народам, которые борются за свою независимость, за свою свободу». И мы, советская молодежь, дорогой Никита Сергеевич, вместе с Вами гордимся этим. **(Аплодисменты).**

Юноши и девушки нашей страны, как и все советские люди, безгранично благодарны Вам за Вашу неутомимую деятельность на благо мира и счастье советских людей, всего человечества.

Наша молодежь стремится быть достойной своего народа, учится жить и работать по-коммунистически. Молодые москвичи активно участвуют в борьбе трудящихся столицы за претворение в жизнь заданий семилетнего плана.

И мы, студенты, стараемся не отставать от широкого шага советских людей, идущих в коммунизм.

Когда человек начинает свой жизненный путь, он ищет достойный пример. Этот пример молодежь видит в нашей партии, в Вас, Никита Сергеевич **(аплодисменты)**, и нет у нас долга более святого, чем отдать всю свою жизнь делу партии — построению коммунизма. **(Аплодисменты).**

Мы направим наши силы, энергию и знания на конкретные дела во имя мира и коммунизма — светлого будущего всего человечества.

Мы заверяем ленинский Центральный Комитет Коммунистической партии, Советское правительство, что сделаем все для упрочения дружбы и сплоченности молодежи мира в борьбе за мир.

Да здравствует наша Родина — великий оплот счастья и свободы народов!

Слава Коммунистической партии Советского Союза — знаменосцу мира во всем мире! **(Продолжительные аплодисменты).**

* * *

Слово предоставляется товарищу Н. С. Хрущеву. Тысячи участников митинга встречают главу Советского правительства бурными аплодисментами. В едином порыве все поднимаются со своих мест. Раздаются здравицы в честь Коммунистической партии, ее ленинского Центрального Комитета, Советского правительства, в честь ленинской миролюбивой внешней политики, в честь советского народа — борца за мир, прогресс и лучшее будущее всего человечества.

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

на митинге трудящихся Москвы 20 октября 1960 года

О РАБОТЕ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ НА XV СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

Дорогие товарищи москвичи!

Дорогие товарищи и друзья, слушающие меня по радио в других городах и селениях нашей великой Родины!

Мне хочется поделиться с вами впечатлениями о нашем участии в работе XV сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и по установившейся традиции отчитаться о проделанной там работе.

Если спросить — стоило ли ехать в Нью-Йорк на эту сессию,— то можно сказать без всяких оговорок: не только стоило, но и необходимо было ехать. Теперь во всем мире признают, что нынешняя сессия Генеральной Ассамблеи имеет исключительно важное значение.

Советское правительство считало необходимым, чтобы на сессии были обсуждены самые неотложные, жизненно важные проблемы современности. Мы считали, что в работе Генеральной Ассамблеи ООН должны принять участие наиболее ответственные государственные деятели. Правительство Соединенных Штатов и их союзники попытались скомпрометировать эту идею, но, как вы знаете, у них из этого ничего не получилось.

Наша позиция встретила самую горячую поддержку во всех социалистических странах, нашла широкий отклик и понимание со стороны правительств многих стран мира. Чтобы не оказаться в изоляции, президент США, премьер-министры Великобритании, Канады, Австралии и некоторые другие их союзники были вынуждены, как говорится, на ходу перестроиться и поспешить на сессию.

Как справедливо отмечает мировая общественность, XV сессия Генеральной Ассамблеи явилась самой представительной международной встречей из всех, которые когда-либо знала современная история. Там встретились главы государств, главы правительств и ведущие государственные деятели более 30 стран.

На рассмотрение этой сессии были вынесены многие важнейшие международные проблемы. Делегация Советского Союза предложила обсудить такие неотложные вопросы, как вопрос о всеобщем и полном разоружении, о ликвидации колониализма и предоставлении независимости всем народам и странам, об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки против других государств, о необходимости изменения структуры исполнительных органов ООН. В повестку дня сессии были включены также вопросы о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в ООН, алжирский вопрос и многие другие.

Участие в работе сессии делегаций социалистических стран, возглавляемых лидерами этих стран, а также участие глав государств и глав правительств многих других стран — членов Организации Объединенных Наций принесло значительные результаты.

В обширном зале Генеральной Ассамблеи с огромным вниманием и интересом были встречены выступления многих выдающихся государственных деятелей современности. Глубокое впечатление произвели речи глав делегаций стран социалистического лагеря: президента Чехословацкой Социалистической Республики товарища Антонина Новотного, главы польской делегации товарища Владислава Гомулки, главы румынской делегации товарища Георге Георгиу-Деж, главы венгерской делегации товарища Яноша Кадара, главы болгарской делегации товарища Тодора Живкова, председателя Совета Министров Албании товарища Мехмета Шеху. На сессии выступили руководители делегации Украинской ССР товарищ Н. В. Подгорный и Белорусской ССР товарищ К. Т. Мазуров.

Выступления руководителей делегаций социалистических стран прозвучали, как голос нового справедливого мира, несущего народам счастье и процветание на земле. В то же время их выступления были суровым осуждением империализма, колониализма, которые цепляются за все отжившее и обреченное историей, создают угрозу миру и безопасности народов.

Крупным вкладом в борьбу за мир, за ликвидацию ненавистной народам колониальной системы явились выступления президента Ганы Кваме Нкрума, президента Гвинеи Секу Туре, президента Индонезии Сукарно, премьер-министра Индии Джавахарлала Неру, президента Объединенной Арабской Республики Гамаля Абделя Насера, главы государства Камбоджи Нородома Сианука и других представителей независимых государств. Большое впечатление произвела яркая речь героического сына кубинского народа премьер-министра Кубы Фиделя Кастро. Немало конструктивных предложений было в выступлениях и других государственных деятелей.

Представители империалистических стран, защитники колониализма нередко в открытой форме, а чаще всего в замаскированном виде всячески пытались отстоять, защитить свои позиции. И, как вы уже знаете, частенько на сессии разгорались такие битвы, каких не знала эта международная организация с момента ее создания.

Наша поездка была полезной и в том отношении, что мы имели много встреч, обменялись мнениями с государственными *деятелями различных стран по целому ряду* жизненно важных международных вопросов. Все это способствует достижению лучшего взаимопонимания и установлению более тесных отношений между государствами.

За долгие годы существования ООН в ней накопилось много такого, что требует решительного пересмотра и приведения в соответствие с современной расстановкой сил в мире. Можно сказать, что главной линией в работе первого этапа XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН была борьба нового, прогрессивного со старым, отживающим, тормозящим развитие и рост нового.

Разрешите, дорогие товарищи, теперь несколько подробнее остановиться на основных моментах современного международного положения и деятельности нашей делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

I. Изменения в мире со времени создания Организации Объединенных Наций

Товарищи! XV сессию Генеральной Ассамблеи многие считают особой сессией. Это вполне справедливо. На сессии были подведены некоторые итоги того, что сделано в Организации Объединенных Наций со дня ее создания.

На сессии справедливо отмечалось, что за последние пятнадцать лет в мире произошли большие изменения политического и социального характера.

Эти изменения прежде всего состоят в том, что вырос мощный лагерь социалистических стран. Теперь под знаменами социализма живет и трудится более миллиарда человек. Возникновение мировой социалистической системы имеет решающее значение для развития всего человечества, для его судеб.

После второй мировой войны, во время создания Организации Объединенных Наций капиталистический строй занимал в мире господствующие позиции, еще цепко держалась колониальная система. За пятнадцать послевоенных лет произошли крупные социальные сдвиги. Возник ряд социалистических государств в Европе и Азии. Они не только возникли, но быстро укрепились, отстояли свои революционные завоевания и показали преимущества перед капиталистическим строем в подъеме экономики и благосостояния народных масс, в развитии науки и культуры.

Именно социалистические страны идут впереди по темпам роста производства, по освоению космоса, по мирному использованию атомной энергии.

Нас, коммунистов, обвиняли в том, что мы насильники, что мы умеем организовывать людей лишь для того, чтобы захватить власть, что мы попираем свободу личности, но не умеем создавать, организовывать работу промышленности, сельского хозяйства. Наши враги доказывали, что мы не двинем вперед науку и культуру. Они говорили, что революция разрушает, но не создает. Где сейчас эти голоса, где эти горе-пророки? Поджали хвост, молчат! Да и как не молчать!

Сейчас всему миру ясно, что действительная свобода, высокие темпы развития народного хозяйства, подъем культуры там, где побеждает народ, где берет верх новое в организации общества, то есть там, где побеждает социализм. В условиях социализма свободный народ строит новую жизнь на основе учения, созданного великими мыслителями человечества — Марксом, Энгельсом, Лениным. Плоды этого учения теперь видны всем, кроме, может быть, политических слепцов. **(Аплодисменты).**

Огромные изменения за этот период претерпел и колониальный мир. Разваливаются колониальные империи. Можно даже сказать, что колониальные империи развалились и сейчас трещат их обломки. В Азии освободились от колониального гнета Индия, Индонезия, Бирма, Цейлон и другие страны. Сейчас идет исключительно бурный процесс освобождения народов Африки. Многострадальные народы Африки, наконец, обретают человеческие права.

Все эти великие изменения, происшедшие в мире, нельзя не учитывать. Когда после второй мировой войны создавалась Организация Объединенных Наций, политическая картина мира была иной, она и определила структуру этой международной организации.

В те годы Соединенные Штаты Америки довлели над всем миром. Эта страна была самой богатой и самой сильной в экономическом отношении. Видимо, это и предопределило то, что Организация Объединенных Наций, ее штаб-квартира были размещены в Соединенных Штатах Америки. Географически это создает очень большие неудобства, не говоря уже о том, что порядки, существующие в Соединенных Штатах, не способствуют расположению там подобной международной организации. Если бы сейчас выбирали место штаб-квартиры ООН, то народы Африки, негры вряд ли согласились бы с расположением этой штаб-квартиры в стране, где негров не считают за людей, где по отношению к ним применяется самая жестокая дискриминация, вплоть до линчевания.

Все эти и многие другие факторы международной жизни говорят о том, что сейчас требуется переоценка ценностей, новый подход к решению важнейших мировых проблем.

Когда создавалась Организация Объединенных Наций, было правильно предусмотрено, что ее главная цель — обеспечивать мир, урегулировать те вопросы, которые создают напряженность и могут привести к развязыванию третьей мировой войны. Главное внимание было направлено на то, чтобы создать такой орган, который мог бы справиться с трудностями и конфликтами, возникающими между государствами. Для этой цели как раз и создан Совет Безопасности.

Совет Безопасности очень правильно по тому времени был создан из 11 членов, причем пять из них являлись постоянными членами. Было определено, что постоянными членами Совета Безопасности являются Соединенные Штаты Америки, Советский Союз, Китай, Англия и Франция.

Хотел бы особенно подчеркнуть, что именно пять этих государств, каждое из которых по тому времени считалось великим государством, вошли в Совет Безопасности в качестве его постоянных членов. Мудрость политических деятелей того времени, которые были организаторами Объединенных Наций, заключалась в том, что они признали равные права за каждым великим государством, входящим в Совет Безопасности, хотя в то время социалистические страны занимали в мире абсолютное меньшинство. Социалистическими странами были тогда только Советский Союз и Монгольская Народная Республика. Но за Советским Союзом, социалистическим государством, признавались такие же права, как и за другими постоянными членами Совета Безопасности. Признание этого равенства положения выразилось в том, что Уставом ООН был обусловлен принцип единогласия великих держав, право вето. Никто не мог, даже если бы это были четыре государства против одного государства, принимать какие-либо кардинальные решения во вред миру, во вред какой-либо одной из пяти великих держав.

Словом, в мире тогда преобладали капиталистические страны. Но основатели ООН правильно мыслили, считая, что Организация Объединенных Наций может справиться с задачами, которые на нее возлагаются, только при том условии, если большинство, а таким большинством были капиталистические страны, колониальные державы, не будет злоупотреблять своим положением против меньшинства. Только при этом условии Организация Объединенных Наций может существовать, развиваться и выполнять свою роль, во имя которой она и была создана.

Какова же политическая картина мира к моменту *XV сессии Генеральной Ассамблеи?* Картина эта, повторяю, очень резко отличается от той, какой она была при создании Организации Объединенных Наций.

Прежде всего, как я уже говорил, возникла мировая социалистическая система, страны которой объединяют более трети населения земного шара. Социалистические страны обладают огромным экономическим потенциалом, их продукция уже в настоящее время составляет более трети всей мировой продукции, а по ряду важнейших видов промышленного и сельскохозяйственного производства составляет почти половину мирового производства.

Далее. На обломках колониальной системы возникли многие независимые государства, проводящие политику неучастия в военных блоках и группировках. Это Индия, Индонезия, Бирма, Объединенная Арабская Республика, Республики Гана, Гвинея, Нигерия и другие.

Существенно изменилось и положение бывших великих колониальных империалистических держав. По какому праву можно сейчас считать Англию великим государством, а Индию не великим государством? По какому праву? Раньше великим считался тот, кто имел большую дубинку. Именно Англия была в свое время главной колониальной державой. Она подчиняла себе страны огнем и мечом, властвовала, размахивая дубинкой. Она захватила чуть ли не полмира, и этим определялось ее могущество. Теперь положение изменилось. После окончания второй мировой войны Англия вынуждена довольствоваться не тем, что она имела раньше. И то, что она сейчас сохранила и подавляет силой и жестокостью некоторые колониальные страны,— это уже закат, а не восход ее силы. Ее солдаты еще отбивают шаг, как при королеве Виктории, и кое-кто в Англии не хочет понять, что сейчас иные времена. Англия давно уже не первая мастерская мира, давно уже не владычица морей.

Франция—тоже империалистическая, колониальная держава, которая таким же способом приобрела свое могущество: путем завоевания и жестокого порабощения африканских народов и народов Азии. Сейчас эта великая держава более шести лет воюет с Алжиром и никак не может проявить свое величие в прекращении разбойной политики. Пришли другие времена. Народы сейчас борются не на жизнь, а на смерть со своими угнетателями, колонизаторами за свободу, успешно ведут борьбу, отстаивая свои человеческие права.

Почему же Франция считается великой страной, а Индонезия нет? Почему Индия и Индонезия в сравнении с Англией и Францией поставлены в Организации Объединенных Наций в иные условия и не являются, например, постоянными членами Совета Безопасности?

Или взять Соединенные Штаты Америки. Они по-прежнему остаются самой мощной капиталистической державой. Но если раньше Соединенные Штаты были притягательной силой, как страна восходящего монополистического капитала, были притягательными своей демократической буржуазной конституцией, то теперь это утрачено. Ныне Соединенные Штаты — реакционное государство, в котором господствует монополистический капитал, государство, которое проводит империалистическую политику, связано с колонизаторами, является их лидером.

В Соединенных Штатах все задавлено, все подчинено капиталу и милитаризму, хотя и сохраняется видимость демократии. Все захватил монополистический капитал: средства и орудия производства, такие мощные идеологические рычаги, как печать, издательства, телевидение, радио, кино,— все это используется для подавления воли людей, для обмана народных масс.

Раньше Соединенные Штаты Америки *резко выделялись в мире развитием своей* экономики, своей силой. Они отделены от Европы и Азии океанами, и это являлось непреодолимой преградой во время войн, которые бушевали в Европе и Азии. Войны, голод, разруху — всего этого не испытали Соединенные Штаты. Теперь океаны не являются больше непреодолимой естественной крепостью США. Утрачивают Соединенные Штаты и свое исключительное экономическое положение.

Советский Союз, все социалистические страны добились гигантских успехов в развитии экономики. Мы превзошли Соединенные Штаты в развитии ряда отраслей науки, в области просвещения, культуры, искусства, не говоря уже о превосходстве политического и социального строя, которые завоеваны народами социалистических стран. **(Аплодисменты).**

Соединенные Штаты Америки утратили ту притягательную силу, которую они имели раньше. Наоборот, сейчас действуют силы, отталкивающие народы и государства от Соединенных Штатов. Это—существенное изменение. Этого еще не осознали полностью сами американцы, можно сказать еще не осознали этого многие люди в мире, но они чувствуют это, хотя и не сделали выводов из изменившихся условий. Поэтому Соединенные Штаты Америки на международной арене сейчас уже не являются такой великой страной, какой они были раньше, хотя из капиталистических стран они сейчас самые сильные в экономическом и военном отношениях.

Во время создания Организации Объединенных Наций Китай был раздроблен и с ним мало считались. Если страны монополистического капитала включили его в Совет Безопасности, то, видимо, это было сделано для того, чтобы привязать Китай к капиталистическому миру, чтобы Китай не заразился социалистическими, марксистско-ленинскими идеями. Империалистические державы хотели сохранить великую китайскую стену, чтобы эта стена служила монополистическому капиталу бастионом, *отделяющим мир социализма от мира капитализма.*

Но китайский народ по-своему рассудил, как ему жить. Китайский народ под руководством Коммунистической партии Китая в героической борьбе за свое освобождение добился великой победы. Китайский народ успешно использовал благоприятную обстановку, сложившуюся после второй мировой войны, когда были разгромлены фашистские силы в Европе, когда была разгромлена милитаристская Япония. Был создан надежный тыл для китайской Народно-освободительной армии. Она разгромила армию Чан Кай-ши, который к этому времени полностью перешел на сторону Соединенных Штатов Америки, на сторону империализма.

После того, как Китай стал народным, действительно китайским и его правительство действительно отражает волю и чаяния народа, страны монополистического, империалистического капитала не признают его. Империалисты не признают Китая китайского, а признают в качестве Китая оккупированный американцами остров Тайвань. Народный Китай даже не допущен в Организацию Объединенных Наций и не занимает своего законного места.

Почему это происходит? Разве Китай исчез? Нет, Китай есть! Китай существует! Что же, он стал менее великим? Нет, Китай сейчас стал действительно великим, более могущественным государством и в *экономическом и в политическом отношениях.* Китай не признают, потому что Китай стал социалистической страной. Страх, порожденный появлением социалистического Китая, лишил здравого рассудка империалистов, и они стали отрицать существование Китая китайского.

Ну что ж, нам знакома подобная ситуация по собственной истории. Ведь долгое время наиболее оголтелые империалисты считали Советский Союз не великим государством, а лишь географическим понятием. Соединенные Штаты Америки шестнадцать лет не признавали Советский Союз. Так что, повторяю, нам знакома подобная ситуация.

Правда, в последнее время даже многие буржуазные государственные деятели сами видят неразумность политики США в отношении Китая и осуждают ее. С каждым годом Соединенным Штатам Америки все труднее отстаивать политику непризнания народного Китая, на каждой сессии Ассамблеи идет скалывание механического большинства, разоблачение политики механического большинства по отношению к Китаю. Видимо, ближайшее время принесет полное крушение этой политике. Если бог не покарает государственных деятелей США и не лишит их разума, самое лучшее для них было бы выступить за восстановление прав Китая в ООН и за изгнание чанкайшистской марионетки. Сумеют ли вос*пользоваться божьим даром государствен*ные деятели США или же нет? Не будем гадать, время покажет! Но если они не поступят разумно, то в недалеком будущем им придется проглотить самую горькую пилюлю за свою политику в отношении народного Китая. **(Аплодисменты).**

Народный Китай, Индия, Индонезия, Япония, Бирма и другие государства Азии играют все большую роль в международной жизни, в мировой политике.

Огромные изменения за последние годы произошли и в Африке. В Африке в период создания Организации Объединенных Наций фактически было всего три самостоятельных государства. Вся территория этого континента была поделена между колонизаторами, которые угнетали африканские народы многие десятилетия. Сейчас Африка представляет совсем иную картину. Теперь на этом континенте появилось 26 независимых государств, в которых живет более 180 миллионов населения. Весьма показательно, что в подавляющем большинстве этих стран — в 16 из 26 — независимость была провозглашена в текущем 1960 году.

Делегаты молодых африканских государств на Генеральной Ассамблее ООН говорили о том, что 1960 год является годом Африки. Вся Африка объята пламенем национально-освободительного движения. Но и сегодня на африканском континенте более 20 стран и подопечных территорий *остаются под гнетом колониализма. В этих* странах проживает более 50 миллионов человек. Народы колониальных и зависимых стран борются против иноземного гнета, и они бесспорно завоюют независимость.

Таковы некоторые черты социальной и политической картины мира спустя 15 лет после создания Организации Объединенных Наций.

Империалистические государства — государства монополистического капитала, входящие в военные блоки западных держав, хотят опираться на военную силу, чтобы закрепить за собой господствующее положение в Организации Объединенных Наций, которое они имели в момент создания ООН. Это господство они хотят во что бы то ни стало удержать за собой, хотя фактически история лишила их этих прав, я бы сказал, главное — лишила их таких возможностей. Утрачивается былое экономическое превосходство, в силу которого империалистические страны могли раньше давить на многие страны мира. Империалистические державы потеряли свое былое превосходство и в военном отношении, на которое они опирались в проведении своей политики «с позиции силы».

Но правящие круги империалистических стран все еще пребывают в таком иллюзорном состоянии, будто они по-прежнему сохраняют свое былое господство.

Поэтому вполне естественно и закономерно, что на XV сессии Генеральной Ассамблеи делегацией Советского Союза был поставлен вопрос о том, что структура Организации Объединенных Наций устарела. Эта структура соответствовала соотношению сил, роли и значению государств к моменту создания ООН, то есть к 1945 году. Но она совершенно не соответствует нынешнему времени. Назрела необходимость внести изменения в структуру ООН в соответствии с новым соотношением сил основных трех групп государств на международной арене — социалистических, империалистических и нейтралистских государств. Такая постановка вопроса нашла поддержку и понимание многих участников нынешней сессии.

Мы еще не внесли конкретных предложений, но мы высказали принципиальные положения по этому вопросу.

Мы поставили вопрос об изменении структуры исполнительных органов ООН не потому, что сами хотим иметь какие-то привилегии в Организации Объединенных Наций. Наше положение — положение социалистических стран — сейчас общеизвестно, и никто из здравомыслящих людей не может отрицать значимость стран социализма в Организации Объединенных Наций.

Без социалистических стран в ООН не может быть самих Объединенных Наций. Почему? Могут сказать, что социалистические страны находятся сейчас в меньшинстве. Но глуп тот, кто значение той или иной группы государств в ООН будет определять количеством стран, входящих в эти группы. Если одна треть населения земного шара, обладающая половиной всей мировой мощи, не будет представлена в Объединенных Нациях, тогда действительно ООН потеряет свое значение, как мировая организация.

Успехи социализма являются притягательными даже для тех, кто не признает нашей системы, но уже не может отмахнуться от нее, игнорировать ее бурный рост. Игнорировать это может только слепец, который говорит, что света нет и солнца нет, а то, что другие говорят о свете, о солнце,— это сказки.

Мы считаем, что Организацию Объединенных Наций следует усовершенствовать как международный инструмент, созданный для предупреждения новой мировой войны. Для этого, прежде всего, нужно вернуться к тем идеям и принципам, которые были заложены при создании Организации Объединенных Наций, ее Совета Безопасности, то есть признанию принципа равных условий для всех государств и особенно для тех, от которых зависит — быть или не быть новой мировой войне. **(Аплодисменты).**

Если раньше, в период создания ООН, были названы пять великих держав: Соединенные Штаты Америки, Советский Союз, Китай, Англия и Франция, то теперь список этих великих государств, естественно, значительно расширился. Конечно, нельзя сейчас, включая в этот список Францию и Англию, не включать Индию и Индонезию, я уж не говорю о восстановлении прав народного Китая.

Империалистическим колониальным державам, действующим в своих корыстных групповых интересах, удалось кое-что испортить из того, что было заложено при создании Организации Объединенных Наций. Они начали действовать в обход Устава ООН. В Уставе было предусмотрено, что Совет Безопасности должен был решать важнейшие вопросы при условии единогла*сия пяти великих держав — постоянных* членов Совета Безопасности. Когда представителям западных держав не удавалось протащить свое решение, они действовали в обход, вынося эти вопросы прямо на сессию Генеральной Ассамблеи.

Таким образом, важнейший принцип единогласия в Совете Безопасности, заложенный для того, чтобы обеспечить мир, они нарушают. Они обошли этот принцип и хотят решать такие вопросы на Генеральной Ассамблее механическим большинством или большинством в две трети голосов, надеясь, что машина голосования вывезет их. Но ведь это не выход из положения. Они лишь открывают клапан, через который может прорваться такой конфликт, который приведет человечество к мировой военной катастрофе.

Такое положение усиливает опасность, что сама Организация Объединенных Наций может толкнуть мир на грань войны или в пучину самой войны. Надо строго соблюдать Устав ООН в отношении принципа единогласия великих держав при решении наиболее сложных международных проблем в Совете Безопасности. Но это одна сторона вопроса. Следует также учесть изменившиеся условия в мире, учесть новое соотношение сил на мировой арене. Уже явно недостаточно в Совете Безопасности в качестве постоянных членов представительство от пяти великих держав.

*Следовательно, сейчас надо организаци*онную структуру ООН построить так, чтобы три группы государств, а именно — социалистические, империалистические и нейтралистские — имели равное положение при решении международных вопросов, от которых во многом зависит быть войне или быть миру.

Кто настаивает на старом, хочет сохранить старое и не признает нового, тот не понимает, что старое ведет не к укреплению мира. В этом старом заложена большая опасность возникновения войны. Кто не учитывает интересы всех трех групп государств и хочет использовать международную организацию в интересах одной группы, а именно группы государств монополистического, империалистического капитала, тот не руководствуется интересами укрепления мира.

Вот почему надо изменить структуру ООН, привести ее исполнительные органы в соответствие с требованиями жизни, с принципом равноправного представительства всех трех групп государств. Иначе это будут не объединенные нации, а скорее разъединенные нации.

Я говорил об изменении структуры Совета Безопасности. Это, конечно, полностью относится к исполнительным органам Организации Объединенных Наций, к ее Генеральному секретарю. Не может один человек, будь он даже семи пядей во лбу, выражать объективно сразу интересы трех групп государств.

Вполне естественно, что, поскольку сейчас в Организации Объединенных Наций господствуют Соединенные Штаты Америки и их союзники — Англия, Франция и другие страны монополистического капитала, проводящие империалистическую, колонизаторскую политику, они выдвигают своих кандидатов на руководящие посты в ООН. Чей кандидат нынешний Генеральный секретарь ООН г-н Хаммаршельд? Всем ясно, что это — кандидат Соединенных Штатов Америки. Шведы говорят, что он представитель Швеции. Да, по рождению он *швед, а по своим политическим взглядам* он представитель монополистического капитала Соединенных Штатов Америки и он служит им. Пусть шведы не обижаются на это. У нас тоже есть свой Хаммаршельд в Соединенных Штатах Америки — это Керенский. Он русский по происхождению, но кому он служит? Он служит американскому империалистическому капиталу, и вот уже сколько лет русский народ обходится без него довольно успешно. **(Аплодисменты).**

Конечно, каждая группа государств желала бы иметь своего кандидата на пост Генерального секретаря. Это естественно, но нереально. Каждая группа государств, которая хочет продвинуть в исполнительный орган ООН своего представителя, хочет господствовать, а мы выступаем за то, чтобы не было господства ни одной группы государств в исполнительном органе ООН — Секретариате.

Следовательно, самое радикальное и справедливое решение вопроса и о Секретариате ООН, как и о Совете Безопасности, состоит в том, чтобы провести принцип равных прав, равных возможностей, равного представительства. Секретариат ООН должен состоять из трех секретарей.

Могут возразить, как же тогда решать различные вопросы, ведь это будет очень сложно. Сложно решать вопросы и в парламенте одной страны, особенно в парламентах буржуазных стран, так как там существуют антагонистические классы, каждый класс имеет свою партию, имеет своих представителей. Господствующие классы проводят свою политику, политику подавления других классов. Они опираются при этом на капитал, а капитал — большая сила. Он вроде не голосует, но он подкупает и поэтому проявляет свой голос в виде подкупов представителей других классов. Но это все-таки одно государство.

Перенесение такой парламентской системы в международную организацию вообще несостоятельно. Организация Объединенных Наций объединяет около ста государств, а в мире сейчас резко выделяются три системы государств. Если начать подавлять ту или иную группу, то значит стать на путь применения силы, на путь подготовки войны. Но ведь не для ведения войн создана Организация Объединенных Наций, она создана как инструмент для обеспечения мира.

Для обеспечения прочного мира надо, чтобы интересы ни одной из групп государств не нарушались, чтобы международные проблемы решались с учетом интересов всех трех групп государств. Только при этом условии можно обеспечить мир.

Если в Организации Объединенных Наций, и в Совете Безопасности, и в Ассамблее, и в исполнительном органе будут придерживаться односторонней политики и не будут считаться с интересами всех трех групп государств,— Организация Объединенных Наций сама себя убьет, ее решения в таких случаях не будут уважаться всеми государствами. Никакая группа государств в данном случае не может обязать другие государства выполнять принятые решения. Подобная ситуация может довести международную напряженность до крайнего предела, и даже от случайной искры вспыхнет пожар мировой войны.

После второй мировой войны остался до сих пор нерешенным германский вопрос. Большие и малые страны участвуют в Объединенных Нациях, а немецкий народ не участвует. Принята в Объединенные Нации Италия, принята Япония, в прошлом милитаристское государство. Приняты даже Испания и Португалия — фашистские государства. Почему не представлен в ООН немецкий народ? Потому что нет мирного договора с Германией. Заключение мирного договора империалистические государства искусственно затягивают. Они не хотят тем самым признать Германскую Демократическую Республику. Но это глупая политика, потому что Германская Демократическая Республика уже 11 лет существует и развивается. Надо положить конец такому явлению и заключить мирный договор с Германией. Следует решить этот вопрос, зафиксировать сложившиеся после войны *условия и изменения, чтобы немецкий на*род, как равноправный, был бы представлен в Организации Объединенных Наций.

Повторяю, для разрядки международной напряженности заключение мирного договора с Германией имеет большое значение. Сохранение состояния войны с Германией ничего, кроме отравления атмосферы, не дает, потому что все вопросы, которые подлежат решению при подписании мирного договора, де-факто уже получили признание.

Видимо, сейчас их надо решать так, как они уже сложились, надо только зафиксировать существующее положение вещей — наличие двух германских государств, незыблемость установленных после второй мировой войны границ.

(Продолжение на 3-й стр.)

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

Ни один здравомыслящий политик не предполагает, что кто-то уступит или откажется в ГДР от завоеваний социализма, не думает, что сегодня и в Западной Германии откажутся от своей политической и социальной системы. Поэтому надо признать де-факто то, что уже сложилось на данное время, и записать это в соответствующем договоре.

В отношении Западного Берлина мы также много раз предлагали разумное решение.

Германский вопрос стал сейчас использоваться в политических целях, он эксплуатируется в некоторых государствах при проведении избирательных кампаний.

Сейчас в Соединенных Штатах Америки наступают выборы президента. Германский вопрос обязательно присутствует в предвыборной кампании: будет ли изменено положение в Германии или не будет, то есть будет ли подписан мирный договор с двумя германскими государствами или сохранится теперешнее положение,— эта тема то и дело всплывает в предвыборных дискуссиях. Агрессивные круги, настаивающие на сохранении очага войны, пытаются использовать германский вопрос для проведения своей политики «с позиции силы». А испытывать силу на таком вопросе опасно.

В Западной Германии также эксплуатируют вопрос о мирном договоре с Германией. И вот что получается. К примеру, в 1960 году говорят, что нельзя поднимать вопроса и достигнуть соглашения о решении германского вопроса, потому что этому мешают выборы президента в США. Нам намекают, что, мол, не обращайте внимания на разговоры по германскому вопросу при выборах, а вот закончатся выборы, тогда можно будет достигнуть соглашения.

Но в 1961 году наступают выборы в Западной Германии. Там тоже агрессивные круги, представители монополистического капитала эксплуатируют германский вопрос и тоже некоторые деятели намекают, что не может же отказаться от своей точки зрения канцлер Аденауэр, потому что если он откажется от нее, то Брандт получит победу на выборах. Поэтому, дескать, потерпите, когда закончатся выборы, тогда могут создаться условия для более реального подхода к решению германского вопроса.

Так без конца откладывается важнейший вопрос о заключении мирного договора с Германией, который требует своего решения и оставление которого чревато большими военными опасностями.

Этот вопрос должен быть решен. Видимо, его надо решить в 1961 году.

Должен победить здравый рассудок! Надо подписать мирный договор, и тогда совершенно по-другому будет дышаться в Европе.

Шаги, направленные со стороны Западной Германии против ГДР,— нарушение договоров о торговле и другие — ведут к обострению, потому что Германская Демократическая Республика также может предпринять соответствующие шаги и все это, вместе взятое, не сулит улучшений в отношениях между странами.

Поэтому надо, как мы и условились с западными странами после того, как США сорвали парижское совещание, чтобы не делалось таких шагов, которые приводили бы к обострению отношений. Мы предложили провести встречу на высшем уровне после выборов президента в США с тем, чтобы предпринять новые усилия для решения спорных вопросов, чтобы договориться о заключении мирного договора с двумя германскими государствами и решении на этой основе вопроса о Западном Берлине, как вольном городе.

Мы стоим на этих позициях. Но если нам навяжут другую политику, то за это будут нести ответственность империалистические державы Запада.

II. Всеобщее и полное разоружение—путь к прочному миру

Товарищи! Советский Союз уже неоднократно заявлял, что вопрос о разоружении — это гвоздь всех жизненных международных вопросов современности.

Человечество уже много десятилетий бьется над проблемой избавления мира от разрушительных войн, от гонки вооружений и от состязания в области совершенствования средств истребления людей. В прошлом подобные надежды были обречены на неудачу. При наличии безраздельного господства в мире эксплуататорских классов, при наличии общества, раздираемого непримиримыми классовыми противоречиями, доведенными до предела империализмом, колониального угнетения более половины человечества, беспрерывные войны между государствами за передел мира были постоянным спутником жизни общества.

До появления мировой системы социализма всякие попытки избавиться от войн были благими иллюзиями, мечтаниями. А иногда они служили и средством обмана людей. Можно напомнить, например, как в период первой мировой войны буржуазия утверждала, что эту войну должны выиграть страны «Антанты», чтобы не было больше войн. Но мы знаем, что после первой мировой войны произошло немало войн, и, наконец, фашисты, при попустительстве империалистов США, Англии, Франции, развязали еще более разрушительную вторую мировую войну.

Теперь, когда наука открыла небывалые по силе разрушительные средства, любая новая мировая война принесла бы человечеству неисчислимые бедствия и страдания. Мы убеждены, что человечество не погибнет в случае новой войны, оно лишь окончательно и решительно отряхнет с себя прогнивший капиталистический строй, порождающий войны. Но, спрашивается, необходима ли победа нового такой страшной ценой? Надо ли кровью сотен и сотен миллионов людей расплачиваться за утверждение нового строя на руинах прошлого? Нет ли иного пути?

Все разумные люди понимают необходимость создания таких условий, которые исключали бы возможность возникновения войн, ведущихся ради обогащения одних стран за счет других. Марксисты-ленинцы видят такую возможность.

Мы, марксисты-ленинцы, хорошо понимаем всю сложность вопросов войны и мира. Войны возникли вместе с разделением общества на классы. Опасность войн и почва для них будут ликвидированы окончательно и бесповоротно с уничтожением деления общества на богатых и бедных, имущих и неимущих, эксплуататоров и эксплуатируемых, с установлением такого социального строя, который не был бы основан на зверином буржуазном принципе — человек человеку волк.

Такой мир не будет иметь ничего общего с миром капитализма, где господствует закон, по которому сильный грабит и эксплуатирует слабого. В странах империализма те, у кого капитал, имеют все. А простые люди, которые трудятся и создают все материальные и духовные ценности, но не имеют капитала, лишены средств производства, подвергаются эксплуатации и дискриминации.

Правящие круги США именуют так называемый американский образ жизни примером для «свободного мира». Но какая же это свобода? Это свобода эксплуатации, свобода грабить, свобода умирать с голода при наличии излишков, свобода быть безработным при наличии неиспользуемых производственных мощностей. Свобода в США — это свобода для монополистического капитала угнетать трудящихся, дурачить людей двухпартийной системой и навязывать свою волю своим партнерам по военным блокам. Такое общество создает почву для войн между странами, так как для монополистического капитала, для империализма характерно стремление к реакции внутри страны, к экспансии и агрессии — вовне.

Сохранение мира в условиях безраздельного господства империализма было бы невозможным. Но с появлением новой общественной системы — социализма, который идет на смену капитализму, положение изменилось. Социалистический строй — это прогрессивный строй, он устанавливает новые законы в отношениях между людьми, новые законы в отношениях между народами и государствами. Мы убеждены, что все человечество придет к социализму, коммунизму — к такому гармоничному обществу, которое не будет иметь антагонистических классов и будет основано на самом гуманном принципе — человек человеку — брат и друг. (Продолжительные аплодисменты).

После победы рабочего класса и трудового крестьянства ни в одной стране не будет ни социальных, ни национальных, ни каких-либо иных причин для возникновения войн. И это будет при полном господстве социалистического, коммунистического строя во всем мире. Все человечество будет представлять настоящее содружество равноправных народов.

Об этом давно сказано, и это научно доказано основоположниками марксизма-ленинизма.

Ликвидация капиталистической системы — это коренной вопрос развития общества. Но только авантюристы могут думать, что изменение общественного строя может быть достигнуто путем развязывания войн между государствами. Социальные революции не экспортируются. Они не могут переноситься ни на штыках, ни на ракетах. Как мы не допускаем и мысли, чтобы кто-нибудь навязал нам чужой и чуждый образ жизни, точно так же мы не хотим вмешиваться во внутренние дела других стран, так как их образ жизни — неотъемлемое право каждого народа. Решение вопроса о том, в каких социальных условиях жить, зависит от самих народов, от внутреннего развития и вызревания условий в каждой отдельной стране. Чему быть в той или другой стране—социализму или капитализму— это не вопросы межгосударственных отношений, это также не вопросы для обсуждения на таком международном форуме, как Организация Объединенных Наций, в которой представлены страны с различными социальными порядками. Это вопрос, который должны решать сами народы внутри каждого государства.

Необходимо считаться с конкретной реальностью, с миром, каков он есть. Нынешний мир — это страны социализма, это страны капитализма, входящие в военные блоки США, это также страны, не входящие в какие-либо военные блоки и проводящие нейтральную политику. Следовательно, надо искать такие решения главных международных проблем, которые учитывали бы создавшиеся условия, одновременное существование противоположных социальных систем в различных государствах, чтобы и при таком положении создать условия, исключающие возможность новой мировой войны. Ядерная война вызвала бы небывалые разрушения городов, фабрик, заводов. Она привела бы к гибели сотен и сотен миллионов людей. Она уничтожила бы ценности, созданные трудами многих поколений, и затронула бы все страны, все народы. Последствия ее тяжело сказались бы на жизни будущих поколений людей.

Мы совершили бы преступление перед нынешними и будущими поколениями, если бы примирились с такой незавидной участью и не попытались предотвратить угрозу мировой войны. Это было бы непростительно и потому, что социализм дал в руки рабочего класса, всего трудового народа такие силы, такие возможности для обороны, о каких мы и мечтать не могли до появления социалистических государств.

Вот какова наша позиция по вопросам войны и мира.

Наивно было бы думать, что капиталистические страны пошли бы на разоружение, если бы они были сильнее социализма. Ныне положение таково, что мировая система социализма, по меньшей мере, не слабее, чем страны, объединенные Соединенными Штатами в такие военные агрессивные блоки, как НАТО, СЕАТО и СЕНТО. Теперь социалистические страны обладают невиданными ранее средствами воздействовать на капиталистические страны, и, если хотите, даже вынудить их к соглашению о разоружении.

Если же учесть национально-освободительное движение народов, силы народного движения за разоружение и мир во всех странах, а также наличие в нынешних условиях миролюбивых настроений среди известной части буржуазии, то в пользу разоружения говорят не только наши материальные возможности к сокрушительному отпору против любого нападения на социалистические страны, но и поддержка нашей борьбы за мир и прекращение гонки вооружений народами всего мира.

Вот почему, когда Советское правительство выдвигает предложение о всеобщем и полном разоружении, оно опирается при этом на реальные политические, экономические и моральные факторы. Мировую войну можно будет предотвратить, если все народы будут настойчиво бороться за мир, за всеобщее и полное разоружение, за уничтожение средств ведения войны под самым строгим международным контролем.

Возможно ли все это? Возможно. Что это трудное дело — никто не отрицает, но война, если она разразится, будет еще тяжелее для народов. Поэтому вопрос стоит так: отступить ли нам, коммунистам, перед этими трудностями и, следовательно, пойти в фарватере тех империалистических сил, которые стоят за продолжение гонки вооружений, а гонка вооружений, если она будет продолжаться, приведет к войне, или нам не жалеть сил и создать плотину, создать преграду такому течению событий. (Аплодисменты). Мы против фатализма, против пассивности в вопросах войны и мира. Не следует преуменьшать, а тем более преувеличивать возможностей тех империалистических сил, которые стоят за подготовку войны. Пока существуют империалистические государства, пока в них господствует монополистический капитал с присущим ему стремлением к агрессии, к империалистическим войнам, будет существовать и угроза новой войны. Но именно этой силе мы можем и должны противопоставить еще большую силу — готовность народов предотвратить войну, их желание решительно пресечь любую империалистическую агрессию. (Аплодисменты).

Такая сила, противостоящая империализму, есть, это — социалистические страны, которые в своей политике руководствуются интересами народов не только своих стран, но и народов всех стран, всех людей труда. И эти силы опираются не только на социалистический гуманизм. Они опираются на свою социалистическую экономику, имеют свои могучие вооруженные силы для того, чтобы отстаивать государственные интересы социалистических стран.

Наша сила в том, что интересы социалистических стран совпадают с интересами трудящихся всех стран, в том числе и трудящихся капиталистических стран. Трудящиеся капиталистических стран стоят на позициях борьбы за мир и мирное сосуществование. Ко всему этому надо добавить все увеличивающееся количество новых государств, которые освободились из-под колониального гнета и которые, как правило, становятся на путь неучастия в блоках, то есть на путь мирной политики, взрывая тем самым былые тылы и резервы империализма. И хотя нейтралистскую линию ряда стран империалистические государства пытаются использовать в своих целях, а нейтралистские страны иногда подтягивают в их хоре ту или другую ноту, но это временное явление.

В вопросах войны и мира не может быть нейтралитета, так как все народы хотят мира, и, следовательно, все народы должны бороться за мир, против угрозы новой войны. Процесс размежевания сил мира и сил войны будет ускоряться и развиваться. И этот процесс будет увеличивать силы, стоящие за мир.

Перед народами нейтральных стран стоит исторический выбор. Империалистический лагерь пытается втянуть их в гонку вооружений, поставить людские и материальные возможности этих стран на службу войне. Империализм ничего не предлагает им для ликвидации экономической отсталости, доставшейся от колониального прошлого. Империализм не прекращает попыток вмешательства в их внутренние дела, чтобы навязать новое колониальное ярмо.

Социалистическое содружество народов предлагает молодым государствам иной путь — не участвовать в гонке вооружений, развивать экономику и культуру, не допускать вмешательства в свои внутренние дела.

Надо ли говорить, какой выбор сделают народы? Можно не сомневаться, что они выберут путь мира и свободы, а не путь войны и нового порабощения. А этот выбор неизмеримо увеличивает силы, стоящие за мир.

В связи с ростом социализма и сил мира соотношение сил на международной арене сложилось не в пользу империализма. Было бы ошибочным определять сейчас размежевание и соотношение сил социализма и мира и сил империализма, применяя парламентский шаблон. Не количеством государств, стоящих на той и другой стороне — на стороне социализма или на стороне империализма,— определяется, в конечном итоге, соотношение сил.

При определении соотношения сил надо учитывать многие факторы — экономический и военный потенциал, население и другие факторы материального и морального характера. Тут простая арифметика может серьезно подвести.

Арифметическая мерка не дает ясного представления даже при определении соотношения сил внутри государства, где имеются антагонистические классы. Известно ведь, что не количество мест в парламенте определяет действительное соотношение сил партий и классов в той или другой капиталистической стране.

Конституции и избирательные системы в буржуазных государствах разработаны так, что дают массу привилегий господствующим эксплуататорским классам, а не классам эксплуатируемым, классам трудящихся. Это можно видеть на примере Франции, где Коммунистическая партия получила на последних выборах в парламент 3.888.204 голоса и 10 мест, а такая правая буржуазная партия, как Союз в защиту новой республики,— 3.608.958 голосов и 188 мест. Сравните — десять и 188 мест! Такой, я бы сказал, парламентский метод не годится для более или менее правильного определения соотношения сил внутри тех или других буржуазных государств.

На чем же тогда держится власть в буржуазных странах? Почему пролетарские партии, имея огромную поддержку в массах, нередко не имеют в парламентах соответствующего числа своих представителей? Да потому, что буржуазия применяет различные избирательные махинации, держится на силах подавления — полиции, армии, суде, законодательстве, которые поставлены на службу монополистическому капиталу. На этом и держится власть буржуазии. Она держится на наличии у господствующих классов средств производства, средств идейного воздействия и средств подавления демократии и революционного прогрессивного движения. Это и есть диктатура монополистического капитала.

Если такими парламентскими методами определять соотношение сил между странами социализма и странами империализма, то легко можно запутаться в цифрах и не получить правильной картины. Чем тогда можно объяснить тот факт, что молодое социалистическое государство, рожденное Октябрьской революцией, будучи единственным в мире, слабым и не окрепшим, сумело отстоять свое право на существование? Ведь против нашей страны тогда выступало четырнадцать государств. Нашу землю терзали войска Соединенных Штатов Америки, Франции, Англии, Германии, Японии и других государств. Молодое Советское государство разбило эти силы, выбросило их вон.

Всегда надо помнить ленинский совет: политика — не арифметика. Советская страна опиралась тогда не только на свои внутренние силы, на рабочий класс и трудовое крестьянство, но и на международную поддержку рабочего класса и прогрессивных слоев общества в буржуазных странах. Так было еще 43 года тому назад.

Теперь положение совершенно иное. Советский Союз вырос в огромную силу. Наша экономика процветает. Мы имеем могучую и хорошо оснащенную промышленность, способную производить в нужном количестве самые современные средства обороны. У нас есть хорошо слаженный государственный аппарат. Мы располагаем большой армией квалифицированных инженерно-технических и научных кадров, способных решать любые задачи. У нас есть первоклассная современная армия, вооруженная ракетно-ядерным оружием. Всему миру известен высокий прогресс в развитии советской науки и техники. (Аплодисменты).

Кроме того, мы теперь не одни. В Европе и Азии имеются другие страны, которые встали на путь социализма и успешно развиваются на этом пути. Эти новые социалистические страны достигли уже огромных успехов как в государственном строительстве, строительстве социализма, так и в строительстве своих вооруженных сил.

Я уже говорил также, что более одной трети стран, ставших на нейтралистские позиции, это бывшие тылы империализма, поставщики людских и сырьевых ресурсов. Империализм лишился этих резервов, и назад к колониальному прошлому их вернуть не удастся.

Все эти условия надо учитывать при определении соотношения сил, и тогда станет очевидно, что ныне силы, стоящие за мир, не слабее, а сильнее сил, стоящих за войну. В этом мы должны отдавать себе ясный отчет, чтобы реально оценивать наши силы, не преуменьшать наших собственных возможностей отстаивать мирную политику. (Бурные аплодисменты).

Советский Союз стоял и стоит на позициях мирного сосуществования государств с различным социальным строем. Но мы не выпрашиваем этого мирного сосуществования. Мы предлагаем такую политику на основе трезвого учета соотношения сил, сложившихся в мире в данное время.

Все народы придут к социализму, коммунизму. Такова закономерность развития общества. Иные могут сказать: если наши силы не меньше, а даже больше сил наших противников, то почему тогда не решить спор путем войны? Почему не ускорить развитие истории? Но история — не лошадь, ее нельзя погонять плетью.

Когда буржуазные политики заявляют, что мирное сосуществование нужно Советскому Союзу лишь как временная мера, что мы, коммунисты, лишь выжидаем момента, чтобы развязать войну и с ее помощью изменить политический и социальный строй в других государствах, мы говорим: вы лжете. Марксизм-ленинизм утверждает, что классовая борьба в каждом государстве решает вопрос о соотношении сил в пользу того или другого класса. И когда нарастают революционные пролетарские силы, тогда пролетариат решает вопрос о существовании политической власти и социального строя по своему усмотрению, то есть в интересах пролетариата, в интересах революционного класса, и решает этот вопрос тем или другим путем, в зависимости от того, какие конкретные условия существуют и какие методы применяют против него старые господствующие классы.

Если допустить закономерность войны между странами социалистическими и капиталистическими для решения внутренних политических и социальных проблем, то это было бы только на руку врагам социализма. Враги социализма использовали бы это против марксистско-ленинского учения, против социалистических стран. Они могли бы тогда сказать: вот видите, какой же это прогрессивный строй, какое же это прогрессивное учение, если их приходится силой навязывать народам.

Социализм силен своей жизненностью, тем, что он отвечает самым сокровенным интересам народных масс. Это доказано всей практикой социалистического, коммунистического строительства. Для своего распространения в массах идеи социализма не нуждаются в насилии,— это такая истина, которую знают даже школьники, но которую каждый раз стараются извратить наши противники — враги коммунизма.

Что лучше может привлечь симпатии к социализму, чем пример Советского Союза и других социалистических стран! Все знают, какой отсталой страной была царская Россия. И все видят, какой передовой и могучей стала наша страна за годы социалистического развития. Из отсталой наша страна превратилась в могучую, высокоразвитую социалистическую державу. Социализм создал такие условия для развития экономики, расцвета культуры, расцвета науки, какие немыслимы в условиях капитализма. Это уже признали и наши враги.

Сила примера — великая сила. Чем лучше наши дела, чем выше уровень жизни будет в странах социализма, тем скорее будет происходить завоевание умов на сторону социализма. А это — такая сила, которую нельзя измерить с помощью арифметики. (Аплодисменты).

Возвращаясь к вопросу о том, какими возможностями для предотвращения новой войны обладают социалистические страны, следует сказать, что этот важный вопрос решается не числом стран, стоящих за мир, и стран, входящих в военные блоки западных стран. Известно, что капиталистических стран в настоящее время намного больше, чем социалистических. Если мы будем исходить из необходимости арифметического подсчета, то это может только запутать в политике.

Соотношение сил в настоящее время позволяет нам ставить и добиваться практического решения проблемы разоружения. Идея полного и всеобщего разоружения является могучим оружием мобилизации народов на борьбу за сохранение мира и предотвращение новой войны. Вот почему долг каждого человека и каждого народа — отстаивать эту идею, бороться за нее, бороться за мир. (Аплодисменты).

Свою позицию по разоружению Советское правительство разработало в деталях и изложило перед Организацией Объединенных Наций. Эти предложения направлены всем странам в письменном виде. Цель этих предложений, как я уже говорил в Нью-Йорке, в том, чтобы подготовить заключение договора о всеобщем и полном разоружении. Мы предусматриваем, что уже на первом этапе разоружения должны быть ликвидированы все средства доставки ядерного оружия к цели, наряду с ликвидацией военных баз на чужих территориях, военной авиации и т. д. Мы предусматриваем также запрещение ядерного оружия с прекращением его производства и испытаний, уничтожением всех его запасов. Мы за настоящее разоружение под международным контролем.

Премьер-министр Англии г-н Макмиллан сказал в Нью-Йорке примерно так, что переговоры о разоружении могут занять пять — десять лет.

Но ведь гонка вооружений не прекращается. Сегодня ядерное оружие имеют три или даже четыре государства. А что будет через 5—10 лет? Многие страны будут иметь такое оружие.

Мы против волынки в столь важном вопросе, как разоружение, и не пойдем на обман народов с помощью бесконечных переговоров. Хотя премьер-министр Великобритании г-н Макмиллан шотландец, но я совсем не хочу делать выпады против него, говоря о «волынке». В понимании шотландца волынка — это национальный музыкальный инструмент, а я говорю о волынке в смысле затягивания рассмотрения важных вопросов. (Оживление в зале). Наши предложения вполне реальные. Мы настаиваем на таких переговорах, которые дадут полезные результаты, и мы против таких переговоров, которые лишь затуманивают головы людям и обманывают народы.

На Западе кое-кто говорит, что Советский Союз внес свои предложения на Ассамблею в пропагандистских целях. Мы не боимся таких обвинений: мы ведь не зовем к войне, мы требуем создания условий для прочного мира. Такую пропаганду мы будем вести и дальше. Она не наносит ущерба народам. Но если западные державы боятся пропаганды в пользу мира, мы готовы обойтись и без речей.

Имеются наши всеобъемлющие предложения по разоружению. Пусть западные державы представят свои. Сядем за стол и пункт за пунктом обсудим по-деловому, что приемлемо и что неприемлемо.

Хочу добавить, что нельзя возложить ответственность за обеспечение мира и, следовательно, за достижение соглашения о разоружении и уничтожении оружия только на те страны, которые имеют ядерное оружие. Это неправильно и опасно.

Нет народов, которые были бы безразличными к решению проблемы разоружения. Если те или другие слабо развитые в промышленном отношении страны, не имеющие достаточно сильных армий, будут устраняться от содействия решению проблемы разоружения, то они не ослабят, а усилят угрозу навлечь на себя, на народы своих стран и на весь мир военные бедствия небывалой ядерной войны. Каждый народ — большой или малый, каждое государство — сильное или слабое,— должны проявить теперь такой же интерес и такое же упорство в борьбе за решение вопроса о разоружении и уничтожении оружия, какой они проявляют в борьбе за свою свободу и независимость.

На днях на съезде консервативной партии выступил премьер-министр Англии г-н Макмиллан. Он выразил удовлетворение тем, что побывал на Генеральной Ассамблее, на этом, как он сказал, «замечательном собрании», на котором присутствовали представители почти из 100 государств. Он признал в речи, что человечество стоит перед выбором — пойти ли по пути насилия при решении спорных вопросов или по пути переговоров. Г-н Макмиллан высказывается за переговоры по спорным вопросам ради ослабления напряженности.

Советское правительство согласно с такой позицией, и мы неоднократно доказывали, что политика мирного сосуществования — это не тактическая уловка, а генеральная линия Советского Союза во внешних делах, завещанная нам великим Лениным. Мы стояли на этой позиции и будем стоять и впредь! (Бурные аплодисменты).

Но чтобы заявление г-на Макмиллана о стремлении к ослаблению напряженности не осталось лишь благим пожеланием, нужны конкретные дела со стороны западных держав. Г-н Макмиллан признает, что в вопросе о разоружении обсуждение «не доходит до дела». Это показательное признание. Если английское правительство действительно стоит на том, что оно, как сказал г-н Макмиллан, хочет «одновременно разоружения и контроля, чтобы разоружение и контроль присутствовали на всех этапах», то мы согласны с этим.

Советское правительство стояло и стоит за действительное разоружение и делами доказало это, проводя неоднократное одностороннее сокращение своих вооруженных сил. Если такое же действительное желание разоружаться проявят Англия и ее союзники — США, Франция и другие, то на пути к достижению соглашения о разоружении будет устранено главное и самое важное препятствие, путь к разоружению будет открыт.

Если все сказанное вами, г-н Макмиллан, сказано в целях решения вопроса о разоружении, то давайте же, наконец, перейдем к делам и не будем откладывать решения этого самого злободневного вопроса до бесконечности.

Если это ваше мнение и мнение ваших союзников, тогда давайте ваши поправки к нашим предложениям или ваши всеобъемлющие предложения, если вам не нравятся наши предложения только за то, что они предложены Советским Союзом. Для нас авторство не играет роли, для нас имеет значение достижение соглашения о разоружении, что освободило бы человечество от угрозы катастрофической мировой войны. (Аплодисменты). Главное для нас — разоружение, а не то, кто первый внес те или

(Продолжение на 4-й стр.)

* * *



Митинг трудящихся Москвы во Дворце спорта Центрального стадиона имени В. И. Ленина, посвященный работе советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Фото А. Пахомова.

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 2-й и 3-й стр.)

другие предложения по этому вопросу. Перед своим отъездом из Нью-Йорка я сделал на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН специальное заявление о разоружении. Наши предложения опубликованы в печати и известны общественности.

Мы представили в ООН также проект «Основных положений договора о всеобщем и полном разоружении», который содержит и положения о строгой и детальной системе международного контроля и инспекции по обеспечению выполнения условий договора.

На Западе *любят выражение: выложить* карты на стол. Мы — не игроки в разоружение. Но если это им нравится, мы выложили свои карты на стол.

Теперь очередь за западными державами. Правда, уже после нашего выезда из Нью-Йорка эти державы внесли новые предложения на рассмотрение Ассамблеи. Одно из них — предложение США, Англии и Италии, по мысли его авторов, содержит принципы разрешения проблемы разоружения. Другое — *предложение Англии — предусматривает* создание комитета экспертов для изучения — чего вы думаете? — вопроса о контроле.

Макмиллан, как оратор, призывает к конкретности при рассмотрении вопросов разоружения. А на деле такой конкретности нет. Вот и пойми таких людей. Но жизнь их научит, научит она и господина Макмиллана и подобных ему господ. Нам ветер в лицо не дует. Мы говорим ему — если *вы, господа, хотите еще раз испытать могущество* и выносливость социалистического государства, мы вам покажем, как говорится, кузькину мать. **(Веселое оживление. Аплодисменты).** Сегодня мы сильны, а завтра будем еще сильнее, и не дождаться вам, господа, такого времени, когда вы будете улыбаться нашей слабости! Мы — советские рабочие, крестьяне, наши ученые — с каждым днем, с каждым годом будем давать вам повод для огорчений в связи с ростом и укреплением сил социализма, ростом сил коммунизма! **(Бурные аплодисменты).**

Это — маленькое отступление от заранее подготовленного мною текста, но думаю, что оно будет не вредным для тех, кто не хочет сейчас прислушиваться к голосу рассудка.

Как будто пятнадцати лет, которые ушли на обсуждение вопросов разоружения, в том числе и контроля, — недостаточно.

Оба предложения западных держав показывают, что у них все еще нет готовности серьезно подойти к решению вопросов разоружения, что они продолжают использование переговоров о разоружении, в том числе и в ходе текущей сессии Ассамблеи, для прикрытия политики гонки вооружений. Судите сами, как иначе можно оценить упомянутое предложение о принципах разоружения, если в нем ни слова не говорится о ликвидации военных баз государств на чужих территориях, ни слова не говорится о том, когда, в течение какого срока должно быть проведено то или иное мероприятие по разоружению. По существу это предложение, предусматривающее контроль над вооружением, к чему призывал президент *Эйзенхауэр на Генеральной Ассамблее, а не* разоружение под контролем, на чем в течение многих лет настаивает Советский Союз.

Указанные предложения западных держав — не добрый предвестник на будущее.

Если западные державы не захотят пойти по пути всеобщего и полного разоружения, то мы вправе сделать вывод, что они сейчас не готовы к разоружению, но не хотят открыто сказать об этом своим народам, так как и народы Запада — народы США, Англии, все народы мира хотят разоружения. Советский Союз и впредь будет последовательно и упорно вести борьбу за разоружение, за упрочение мира и безопасность народов.

Повторяю, мы за действительное разоружение, и всякий, кто стоит за это, найдет с нами общий язык.

Народы возлагают большие надежды на Организацию Объединенных Наций, хотят, чтобы она урегулировала нерешенные международные проблемы и добилась такого положения, при котором мир во всем мире был бы прочно обеспечен.

Но я должен сказать, что если дело и дальше будет идти, как сейчас, то существенных результатов Организация Объединенных Наций не добьется. Телега ООН прорезала глубокую колею, идет по этой колее, и ей трудно из нее вылезти.

Если бы вы посмотрели, как выступают и ведут себя многие делегаты на Генеральной Ассамблее, то вы пришли бы к выводу, что Организация Объединенных Наций может не оправдать тех надежд, которые на нее возлагают народы.

Зал часто бывает почти пустой. На местах, отведенных для делегаций ряда стран, сидят «дежурные» делегаты. Они фактически не участвуют в работе Ассамблеи, а сидят, видимо, только для того, чтобы проголосовать, если будет голосование. Такой «дежурный», представляющий свою делегацию, уподобляется роботу или автоматическому станку, который действует согласно программному заданию. Ему не надо мыслить, не надо напрягать себя, от него требуется только одно — проголосовать «да» или «нет» по тому или иному вопросу. Воздействовать на психологию такого человека совершенно невозможно, он действует строго в соответствии с заранее полученными указаниями.

Это еще больше убеждает нас в правильности призыва, с которым мы обратились к главам правительств государств — членов Организации Объединенных Наций, — со всей серьезностью отнестись к жизненно важным международным вопросам, которые стоят перед миром, — к вопросу о ликвидации колониального режима, о восстановлении законных прав Китая, об агрессивных действиях США и другим вопросам, а главное — к самому важному международному вопросу — о разоружении, от решения которого в первую очередь зависит обеспечение мира во всем мире.

Бесспорно, что за одну сессию Генеральной Ассамблее не решить всех этих вопросов. Поэтому, если действительно стремиться к обеспечению прочного мира, надо, чтобы участие глав государств или глав правительств вошло в практику работы Генеральной Ассамблеи.

Как я уже говорил в Нью-Йорке, проблема разоружения, видимо, не будет решена на этой сессии Ассамблеи. Поэтому мы считаем необходимым созыв чрезвычайной сессии специально по этому вопросу. Такую сессию, нам кажется, можно было бы созвать в марте—апреле будущего года. Если главы государств или правительств, которые примут участие в работе этой сессии, придут к принципиальному решению вопроса о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем, то после этого потребуется, видимо, дополнительная работа в более узком составе. Например, главы государств или правительств могли бы дать направление для работы Комитета 15 государств, создание которого мы предложили.

Но, повторяю, принципиальные, основные вопросы разоружения нельзя решить без участия глав правительств или государств, потому что создалось слишком большое недоверие между государствами и слишком велика разница в подходе правительств к решению этой проблемы. Надо проявить здравый и смелый подход, проявить государственную мудрость, чтобы направить телегу Организации Объединенных Наций по правильному пути. Кто может это сделать? Это могут сделать только те, кто облечен полным доверием своего народа, своего правительства.

III. Свободу и независимость колониальным народам!

Товарищи! Советский Союз со всей решительностью поставил вопрос на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН о полной и немедленной ликвидации колониализма — этого отвратительного наследия варварства и дикости минувших веков. Верный политике поддержки борьбы угнетенных народов за национальную независимость, Советский Союз призвал Организацию Объединенных Наций поднять свой голос в защиту справедливого дела освобождения колоний.

Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам приветствовали и одобрили многие делегации в Организации Объединенных Наций, она нашла горячую поддержку всех свободолюбивых народов.

Колониальные державы и их союзники по агрессивным военным блокам не останавливаются ни перед какими средствами, чтобы помешать народам колоний завоевать независимость и свободу. Поэтому обсуждение на сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций вопроса о предоставлении независимости колониальным странам проходит в острой борьбе.

Свободолюбивые народы добились большого успеха. Генеральная Ассамблея признала выдвинутый Советским Союзом вопрос о ликвидации колониализма важнейшим вопросом, который включен для обсуждения на пленарных заседаниях Ассамблеи. Признание важности этого вопроса является большим моральным удовлетворением для Советского Союза, является большой победой сил, борющихся против колониализма. **(Продолжительные аплодисменты).**

На Генеральной Ассамблее сложилась такая обстановка, что даже империалистические колониальные государства были вынуждены согласиться обсудить этот вопрос на пленарных заседаниях. Признаюсь, что перед поездкой в Нью-Йорк, когда в нашем правительстве обсуждались вопросы сессии Генеральной Ассамблеи, мы допускали такую возможность, что Соединенные Штаты Америки будут голосовать вместе с Советским Союзом за обсуждение этого вопроса на пленуме Ассамблеи.

При рассмотрении повестки дня Генеральной Ассамблеи против советского предложения первым выступил представитель Англии. Он пытался доказать, будто колонизаторы только о том и заботятся, чтобы содействовать прогрессу в колониях и их освобождению. Английский представитель чуть ли не возносил руки к небу, призывал в свидетели всевышнего, который, так сказать, осенял колонизаторов на их «цивилизаторскую» миссию в колониальных странах. Но кто не знает, что деятельность эта выражалась в закабалении народов, в истреблении коренного населения.

Кровь стынет в жилах, когда читаешь, какую «цивилизацию» привесли колонизаторы в колонии. За полвека бельгийского господства население в Конго сократилось почти вдвое — люди гибли от карательных экспедиций, голода и болезней. Конго — не исключение. Население Мадагаскара за 60 лет французского господства сократилось больше чем в два раза. Детская смертность в колониях достигает ужасающих размеров. Например, в Нигерии более половины детей умирает, не достигнув шести лет. В колониях самый продолжительный рабочий день, самая низкая заработная плата, самая низкая продолжительность жизни, самая высокая смертность населения.

И это происходит в наш век — в век прогресса и величайших научных открытий, когда люди расщепили атом, успешно завоевывают космос, необычайно быстро расширяют свою власть над силами природы. В это время представители держав, которые претендуют на первенство в развитии культуры, кичатся своей «цивилизацией», говорят о каких-то «благодеяниях» колонизаторов. Слушаешь таких «благодетелей» и думаешь, что вот-вот они попросят, чтобы Ассамблея выразила благодарность за их «цивилизаторскую», то есть колонизаторскую, рабовладельческую политику.

Но представители народов, которые освободились от колониального рабства, сказали другое. На сессии Генеральной Ассамблеи выступали представители Индии, Индонезии, Ганы, Гвинеи, Цейлона, Либерии, Марокко, Нигерии и многих других стран и единодушно потребовали обсуждения этого вопроса на пленарных заседаниях Ассамблеи, настаивали на необходимости ликвидировать колониальную систему.

Представители Соединенных Штатов Америки сидели и молчали, казалось, будто они отсутствуют. Но все время молчать было невозможно — надо было или подать голос за предложение Советского Союза о том, чтобы обсудить этот вопрос на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи, или выступить в поддержку своих союзников — колонизаторов. Конечно, империалисты Соединенных Штатов и сами фактически являются колонизаторами, навязывают кабальные договоры, эксплуатируют народы многих стран. Эта политика хорошо известна народам Латинской Америки и народам других стран.

Когда развернулись горячие дебаты по этому вопросу и почти все выступающие высказались за советское предложение, слово, наконец, взял американский представитель. Я очень сожалею, что он не закончил своего выступления. Представитель Соединенных Штатов допустил клеветнические выпады против социалистических стран, что вызвало резкий протест со стороны представителей этих государств. На трибуну вышел представитель Румынии товарищ Мезинческу и дал американцу достойную отповедь. Он потребовал, чтобы председатель Ассамблеи Боланд не допускал оскорблений. И тут произошла довольно-таки курьезная сцена. Председательствующий переусердствовал, не рассчитал, что его главный инструмент — молоток может отказать, и так ударил им по столу, что молоток разлетелся на куски. **(Оживление в зале).** После того, как председатель лишился символа власти, заключенного в молотке, он поспешил закрыть заседание. **(Оживление в зале).**

Можно сожалеть о том, что заседание было закрыто. Думаю, что представитель Соединенных Штатов закончил бы свою речь поддержкой колониальных держав. Но прошла ночь, прошла она, видимо, в размышлениях, в результате которых американцы пришли к выводу, что надо выбирать меньшее зло. Стало ясно, что выступить с прямой, открытой поддержкой английских, испанских, португальских, французских колонизаторов — значит разоблачить себя. Поэтому американцы решили сыграть в благородство, выступить в поддержку предложения Советского Союза и стран, которые борются против колониальной системы. Представитель Англии, выступивший вторично, тоже вынужден был сделать вид, что он идет навстречу тем, кто добивается обсуждения этого вопроса на пленарном заседании.

Единодушное решение об обсуждении этого вопроса на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи — большая победа сил, которые борются за ликвидацию колониального режима. **(Продолжительные аплодисменты).**

Но я хотел бы предупредить — наивны будут те люди, которые примут голосование империалистических держав за чистую монету. Можно сказать, что единодушное голосование было вырвано у колонизаторов под натиском подавляющего большинства. Представители империалистических государств решили голосовать за то, чтобы обсуждать этот вопрос на пленарных заседаниях, но это еще не решение по существу. По существу единства с колонизаторами по этому вопросу не было, нет и не будет.

Мы стоим за полную и безотлагательную ликвидацию позорной колониальной системы, за осуждение колониализма в прошлом и настоящем, за то, чтобы колониальные порядки нигде не могли появиться в каком-либо виде в будущем.

Империалисты пытаются «облагородить» колонизаторскую политику. Они не прочь даже поговорить об оказании помощи странам, освободившимся от колониального гнета. Но что это за «помощь»? Возьмем, например, выступление Президента Соединенных Штатов на сессии Генеральной Ассамблеи. В нем не было каких-либо конструктивных предложений. Президент заявил, что Соединенные Штаты готовы внести свой вклад в программу ООН на сумму 100 миллионов долларов для оказания помощи африканским странам, получившим независимость. Но если взять эту сумму и разделить на все население стран Африки, которые добились независимости, то получается по 55 центов на человека. Как говорится, на эти деньги не разгуляешься, на них в Америке не купишь и двух пачек сигарет.

Империалисты грабили и дальше хотят грабить африканские страны, а теперь дают подачки. Доллар взял, а цент отдал. Дают подачку, как кулак на рождество давал пятак своему батраку, которого он нещадно эксплуатировал целый год; или как капиталист другой раз ставил ведро водки на целую артель.

Империалисты на словах, возможно, будут выступать за признание необходимости освобождения колониальных народов, но скорее всего они будут предлагать такой план, чтобы растянуть на многие годы предоставление свободы и независимости народам колониальных стран. Они будут прикрываться тем, что, мол, не созданы кадры, не воспитан народ, не подготовлен к самоуправлению, и другими «теориями» работорговцев. Послушайте, как хорошо ответил на эти домыслы колонизаторов представитель одного из молодых африканских государств. Он сказал:

— *Хотите убедиться, что человек может ходить, разбейте цепи, которые его сковывают!*

Все народы, которые действительно стоят на позициях осуждения колониализма, освобождения колониальных народов, должны решительно добиваться полного и немедленного прекращения колониального рабства. Надо возвысить свой голос против колонизаторов, разоблачать их происки, как бы они ни маскировались.

Так как колонизаторы противятся предоставлению независимости колониальным народам, то естественно, что угнетенные народы усиливают борьбу за свое освобождение. И они завоюют свою свободу! Нет сомнения, что свободолюбивые народы подадут руку помощи тем, кто борется против колонизаторов — душителей свободы народов. Ничто не может предотвратить краха обреченного историей колониального режима. Уже бьет последний час колониализма, народы колоний будут свободными! **(Бурные аплодисменты).**

Товарищи! Важной составной частью проблемы ликвидации колониальной системы является алжирский вопрос, который будет, однако, обсуждаться на Генеральной Ассамблее как отдельный вопрос повестки дня.

Более шести лет алжирский народ ведет героическую войну за свое освобождение от иностранного гнета. Французские колонизаторы пытаются огнем и мечом подавить стремление алжирцев к свободе и независимости. Но не сломили они и не могут сломить воли народа, поднявшегося на борьбу за свою свободу. Благородная борьба сынов и дочерей алжирского народа получает все большее международное признание и поддержку. И в самой Франции ширится движение истинных французских патриотов, которые активно выступают против колониальной войны в Алжире.

Алжирский вопрос много раз обсуждался на сессиях Генеральной Ассамблеи, но каждый раз колонизаторам удавалось сводить обсуждение к малозначащим резолюциям, которые не оказывали реальной помощи алжирскому народу. Французские колонизаторы при поддержке их союзников, в первую очередь при поддержке Соединенных Штатов и Англии, как бы выходили победителями при обсуждении этого вопроса. На этот раз борьба на Генеральной Ассамблее будет гораздо острее и колонизаторам будет труднее свести дело к какой-нибудь новой беззубой резолюции.

Какова позиция Советского Союза по алжирскому вопросу? Она совершенно ясная. **Мы всегда стояли за самоопределение** всех народов, за то, чтобы каждый народ *сам определял социальную и политическую* структуру своего государства. Это целиком и полностью относится к Алжиру.

Мы неоднократно высказывали свои взгляды по этому вопросу представителям Франции. Я припоминаю беседы с бывшим премьер-министром Франции Ги Молле и министром иностранных дел Пино во время их пребывания в Советском Союзе в мае 1956 года. Мы говорили тогда французским деятелям — если вы не учтете уроков, полученных во Вьетнаме, то бесспорно не найдете выхода из тупика, в который попали в Алжире. Единственный для вас выход — это признание за алжирским народом права на самоопределение. Только на этой основе может быть решен алжирский вопрос.

Ги Молле, а также Пино доказывали, что Франция не может отказаться от Алжира, потому что, мол, там живут два миллиона французов. Следовательно, по их логике этого уже достаточно для того, чтобы считать, будто Алжир должен быть французским. Мы отвечали тогдашним руководителям французского правительства — вы говорите о двух миллионах французов в Алжире (а фактически их там и того меньше), но нельзя же игнорировать девять миллионов алжирцев.

Мы старались внушить своим собеседникам правильное понимание этой проблемы. Ги Молле и Пино утверждали, что с потерей Алжира будет, мол, потеряно величие Франции. Мы им доказывали, что величие Франции не в колониальном грабеже, не в подавлении других народов. Но, видимо, сторонники колонизаторов не хотят считаться с реальными фактами, потому что они продолжают прежнюю обанкротившуюся политику.

Если французские колонизаторы и впредь не откажутся от попыток силой сохранить Алжир как свою колонию, то они потеряют его в результате военного поражения, которое неминуемо произойдет. **(Аплодисменты).**

Вскоре после того, как генерал де Голль пришел к власти в результате военного путча, он сделал заявление о том, что Франция признает за Алжиром право на самоопределение. Но потом под давлением крайних реакционных колонизаторских сил он отступил от этого и стал говорить о праве на самоопределение, но на такое «самоопределение», при котором было бы заранее предопределено, что Алжир должен остаться в составе Франции. Наиболее оголтелые французские колонизаторы требуют интеграции, то есть полного поглощения Алжира, хотят ликвидировать Алжир алжирский, превратить его во французскую провинцию в Северной Африке.

Народы Советского Союза, социалистических стран твердо следуют ленинским заветам о том, что каждый народ должен иметь право на самоопределение и на устройство своего государства так, как он хочет. Поэтому наши симпатии, наша поддержка на стороне алжирского народа, который ведет справедливую войну за свое освобождение от колониального ига. **(Аплодисменты).**

Войны бывают разные. Мы против грабительских империалистических войн, подобных той, которую французские колонизаторы сейчас ведут в Алжире. Но мы признаем и поддерживаем справедливые войны народов за свое освобождение. Поскольку колонизаторы сами не уходят из колоний, то народы порабощенных стран поднимаются на борьбу, чтобы выбросить колонизаторов из пределов своих стран. Они не останавливаются, если это необходимо, перед тем, чтобы с оружием в руках завоевать свою свободу и независимость. Такую борьбу ведут сейчас алжирские патриоты, и мы желаем им успеха. **(Продолжительные аплодисменты).**

Мы уже говорили о фактическом признании Советским Союзом Временного правительства Алжирской Республики и хотим теперь повторить свое заявление. Это правительство завоевало признание всего мира, в том числе и Франции. Французское правительство не раз вступало в контакты и переговоры с правительством Алжирской Республики, которое теперь повсюду рассматривается как представитель алжирского народа, как его руководитель в борьбе за национальную свободу и независимость.

Генеральная Ассамблея приняла решение обсудить на своем пленарном заседании и вопрос о Конго. В своих выступлениях на Ассамблее советская делегация, делегации других социалистических стран, а также многие представители стран Азии и Африки дали правильную оценку положению, сложившемуся в Конго, и неблаговидной роли, которую сыграл там секретарь Организации Объединенных Наций.

Не смыть позора, которым покрыла себя ООН в результате политики, проводившейся в Конго Секретариатом ООН под руководством Генерального секретаря Хаммаршельда. Благодаря стараниям г-на Хаммаршельда и его представителей законный парламент, избранный конголезским народом, правительство во главе с г-ном Лумумба, созданное парламентом на основе конституции, были дезорганизованы и парализованы. А кто эти представители, которых г-н Хаммаршельд посылал в Конго? Это г-н Кордье и г-н Банч. И тот и другой являются американцами. Но не удивляйтесь этому, потому что и сам г-н Хаммаршельд является слугой американского монополистического капитала. И не случайно государственный секретарь США г-н Гертер *вручил г-ну Хаммаршельду чек на 5 миллионов* долларов для использования по его усмотрению в Конго с тем, чтобы завершить грязное дело и восстановить в прикрытом виде порядки, существовавшие там при бельгийских колонизаторах.

Дело обернулось трагически для конголезского народа. Но это сорвало маску с империалистов-колонизаторов и тех, кто им служит, с Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Все видят теперь, что он проводит реакционную, колонизаторскую политику, выражает интересы империалистической группы государств во главе с Соединенными Штатами. События в Конго будут способствовать прозрению колониальных народов, помогут им лучше понять, кто их друзья и кто их враги.

А то, что политика колонизаторов потерпит крах, в этом нет сомнения. Наступит то время, когда Республика Конго твердо станет на ноги и прочно обеспечит свою независимость. Залогом этого является самоотверженная борьба, которую продолжает вести конголезский народ, и эту борьбу он доведет до победы. Социалистические государства, все свободолюбивые народы на стороне борющихся колониальных народов, на стороне борющегося народа Конго. **(Продолжительные аплодисменты).**

* * *

Товарищи!

Все время, пока наша делегация плыла на «Балтике» к берегам Америки и когда мы были в Нью-Йорке, мы постоянно чувствовали внимание и поддержку советских людей, нашей великой Советской Родины.

Мы получили тысячи писем и телеграмм из самых различных уголков страны. Это были послания от коллективов предприятий, колхозов, научных учреждений, партийных, советских, профсоюзных и комсомольских организаций, от многих рабочих, колхозников, людей умственного труда. В этих письмах были самые сердечные пожелания успехов в работе советской делегации, выражалась уверенность в том, что наша делегация сделает все для того, чтобы сессия Генеральной Ассамблеи укрепила у всех народов веру в достижение разрядки международной напряженности, в избавление человечества от гонки вооружений, от позорного колониального рабства. Советские люди оказали полную поддержку позиции Советского правительства, проявили глубокую заинтересованность в решении важнейших международных проблем на благо всех народов, жаждущих мира, спокойствия и счастья для себя и грядущих поколений.

Все эти добрые послания придавали нам большую уверенность, вдохновляли на борьбу за укрепление мира во всем мире, за то, чтобы были решены самые неотложные и жизненно важные проблемы современности.

Разрешите мне от имени Центрального Комитета нашей партии, от имени Советского правительства и от себя лично выразить самую горячую благодарность коллективам трудящихся, всем советским людям за их добрые пожелания. **(Бурные аплодисменты).**

В адрес нашей делегации поступили также тысячи писем и телеграмм из зарубежных стран с пожеланиями успехов в нашей работе на благо мира. Множество писем и телеграмм пришло от американцев, в них также высказывалась надежда на достижение лучшего взаимопонимания между народами, на укрепление мира во всем мире.

Разрешите мне поблагодарить всех наших зарубежных друзей за их теплые пожелания, за ту поддержку, которую они оказывали в работе нашей делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи. **(Бурные аплодисменты).**

Мне хотелось бы горячо поблагодарить экипаж турбоэлектрохода «Балтика» во главе с капитаном судна П. А. Майоровым, поблагодарить экипаж самолета «ТУ-114» и его командира А. К. Витковского за хорошую работу, за отличное несение службы. На «Балтике» мы пересекли Атлантику и прибыли в Нью-Йорк, а самолет «ТУ-114» за 10 часов перенес нас в родную Москву. **(Продолжительные аплодисменты).**

Десять суток мы плыли на «Балтике» через океан, а на обратный путь из Нью-Йорка в Москву на самолете «ТУ-114» нам понадобилось всего десять часов. Вот это техника! Разный уровень, разные возможности!

Как выполнила свою задачу советская делегация на Генеральной Ассамблее, судить советскому народу. Мы старались с честью и достоинством представлять интересы Советского Союза. Времени напрасно *мы не тратили, хорошо понимая, что ехали* в Нью-Йорк не к теще на блины, а работать. **(Оживление в зале. Аплодисменты).** Тем более, что американское правительство, как вы знаете из печати, не собиралось встречать нас хлебом-солью. Но мы не были этим смущены и делали свое дело, как подсказывали нам сознание *большой ответственности и совесть коммунистов* — поборников мира на земле. **(Продолжительные аплодисменты).**

Я хотел бы, товарищи, поделиться своими впечатлениями о городе Нью-Йорке. Это очень большой город. Горький назвал его городом Желтого дьявола. Но после того, как там побывал Горький, прошло уже более 50 лет, и с тех пор Нью-Йорк стал еще более отталкивающим. Он как бы демонстрирует собой уродство, вырождение капи*тализма. Люди, живущие там, обрекают се*бя на какую-то вечную каторгу, замуровывают себя в каменных мешках. Часто сносятся дома довольно высокой этажности, а вместо них строятся новые небоскребы. Город как бы лезет вверх.

Внизу на некоторых улицах посажены деревья. Но они не могут развиваться, чахнут и, видимо, погибают. Вместо них высаживаются новые, но и те вскоре гибнут.

Особенно жалко смотреть на детей, которые лишены многих детских радостей, потому что у них нет возможности не только побегать, но даже погулять на свежем воздухе, что так необходимо каждому живому существу. Улицы буквально забиты огромным количеством автомобилей. А машины, как известно, работают на бензине. Поэтому вся атмосфера отравлена. Словом, в этом отношении Нью-Йорк — ужасный город.

*Люди, которые отвечают там за направ*ление и развитие города, бессильны приостановить дальнейшее уродование города, потому что не государство, не политические деятели определяют, как должен развиваться город, а делает это каждый собственник, который имеет свой участок земли. Если ему выгодно сломать дом в 15—20 этажей и построить на бойком месте дом в 40—60 или даже в сто этажей, он ломает дом и строит новый.

Главное в этом городе Желтого дьявола — не человек, а доллар. Каждый думает над тем, как бы получить больше дохода, больше иметь долларов. В центре внимания там не жизнь людей, а нажива, погоня за капиталом.

Капиталистическое направление в городском строительстве мало считается с жизненными потребностями людей. Я невольно с гордостью сравнивал это с нашим, социалистическим развитием градостроительства, *где планировка и строительство горо*дов подчинены человеку, заботе о нем, созданию больших удобств.

Возвратившись на Родину, в Москву, я буквально наслаждаюсь свежим, живительным воздухом, которым дышат наши люди. Наша столица — это прекрасный город, особенно теперь, когда он преобразуется, когда возводятся новые кварталы. Москва становится все более прекрасным городом с благоустроенными домами, с широкими *улицами, площадями, бульварами, украшен*ными зеленью, с площадками для детских игр, с прудами, массивами зеленых насаждений.

Товарищи, я уже говорил, что Организация Объединенных Наций в нынешнем ее виде не оправдывает надежд народов на избавление от угрозы войны, от гонки вооружений. Но мы верим, что здравый смысл победит, правда восторжествует, добрые семена дадут обильные всходы. Придет такое *время — и оно уже не за горами, когда* под давлением народов правительства поймут необходимость мирного сосуществования государств, придут к убеждению, что надо осуществить всеобщее и полное разоружение под строгим международным контролем. Со своей стороны мы будем все делать, чтобы Организация Объединенных *Наций перестроилась в духе требований* времени, чтобы она стала действенным и универсальным инструментом всеобщего мира. **(Аплодисменты).**

Надо признать, что международная обстановка продолжает оставаться напряженной. Агрессивные круги Соединенных Штатов Америки не отказались от своих агрессивных действий, от провокационных полетов самолетов над чужими территориями, в первую очередь над Советским Союзом. Как вы знаете, мы внесли на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН вопрос об агрессивных действиях Соединенных Штатов против Советского Союза. Этот вопрос включен в повестку дня.

Недавно в печати промелькнуло сообщение о том, что Пентагон решил посылать подводные лодки, вооруженные ракетами и ядерным оружием, курсировать вблизи берегов Советского Союза.

Американские генералы и адмиралы не могут не знать, что наша страна также имеет подводные лодки с атомными двигателями, вооруженные ракетами. Что будет, если мы станем на такой же путь и наши подводные лодки будут курсировать у берегов Америки?

Это преступная «политика на грани войны», которую провозгласил Даллес и которую проводят его последователи. Это путь «холодной войны», которая может перейти в войну горячую.

Наши отношения с Соединенными Штатами Америки за последнее время ухудшились, и это произошло не по нашей вине.

Но как бы сейчас ни были холодны наши отношения с Соединенными Штатами Америки, мы будем продолжать ленинскую политику мирного сосуществования. Мы уверены, что придет время, когда отношения между нашими государствами, нашими народами, нашими правительствами улучшатся.

Но чтобы приблизить это время и чтобы отбить охоту у Пентагона, у американских агрессивных кругов заниматься провокациями против Советского Союза, надо, чтобы наша экономика развивалась высокими темпами, чтобы на должном уровне была наша наука, чтобы наша армия имела самые современные средства вооружения.

Необходимо все делать для того, чтобы неуклонно повышалась производительность труда, обеспечивать рост экономики, науки, культуры, поднимать жизненный уровень народа с тем, чтобы в мирном соревновании с капитализмом на практике демонстрировать великие преимущества социализма, великую силу учения марксизма-ленинизма.

О том, как успешно идут наши внутренние дела, очень убедительно сказано в недавно опубликованном сообщении Центрального статистического управления по итогам выполнения народнохозяйственного плана за девять месяцев этого года. Такие итоги вселяют радость в сердца советских людей, неутомимых строителей коммунизма, вдохновляют наших друзей за рубежом.

Из года в год значительно перевыполняет плановые задания социалистическая индустрия, которая развивается исключительно высокими темпами. В текущем году прирост промышленной продукции превысит 140 миллиардов рублей. Надо сказать, что всего несколько лет назад, накануне реорганизации управления промышленностью, прирост промышленной продукции составлял примерно 100 миллиардов рублей в год.

(Окончание на 5-й стр.)

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Окончание. Начало на 2-й, 3-й и 4-й стр.)

Вы помните, наверное, что в начале 1946 года, разрабатывая планы послевоенного развития нашей экономики, партия ставила задачу утроить промышленную продукцию и добиться ежегодного производства 60 миллионов тонн стали и 60 миллионов тонн нефти. Предполагалось, что для выполнения намеченных планов потребуется 15 лет, а то и больше.

Как выполнил эту задачу советский народ? Прошло 15 лет — и производство промышленной продукции в нашей стране увеличилось не в три, а в шесть раз. **(Бурные аплодисменты).** Теперь Советский Союз производит в год 65 миллионов тонн стали и добывает свыше 145 миллионов тонн нефти. **(Аплодисменты).** Столь же успешно развивается наше сельское хозяйство, ведется культурное строительство.

Коммунистическая партия и Советское правительство особое внимание уделяют воспитанию квалифицированных кадров. Успехи нашей страны в деле подготовки кадров изумляют весь мир. Противники социализма выдумали даже нелепую легенду о том, что чем больше в Советском Союзе будет инженеров, ученых, врачей, педагогов, тем больше трудностей мы будем испытывать в нашем продвижении вперед. Ну что же! Мы смело идем навстречу этим «трудностям». **(Аплодисменты).**

Разрешите привести некоторые весьма красноречивые данные. В 1926 году, когда заканчивалось восстановление дореволюционного уровня нашего хозяйства, в Советском Союзе насчитывалось 168 тысяч студентов высших учебных заведений и лишь немногим более двух с половиной миллионов работников умственного труда. В прошлом году в нашей стране было 2 миллиона 200 тысяч студентов, то есть в 13 раз больше, а число работников умственного труда выросло в восемь раз и превышает теперь 20 миллионов человек. При этом численность инженеров, техников и агрономов возросла в 18 раз, а научных работников — в 23 раза. **(Аплодисменты).**

Значительно возросло число лиц со средним и высшим образованием среди людей, занятых физическим трудом. До революции среди рабочих и крестьян не было людей со средним и тем более высшим образованием, а сейчас, по данным последней переписи, среди граждан Советской страны, занятых физическим трудом, имеется 32 процента людей со средним или даже с высшим образованием, в том числе 39 процентов среди рабочих и 21 процент среди колхозников.

Таким образом, за годы Советской власти у нас вырос более чем двадцатимиллионный отряд работников умственного труда — подлинно народной интеллигенции, плоть от плоти рабочих и крестьян. Еще более примечательно, что почти одна треть советских людей, занятых физическим трудом, в том числе две пятых рабочих и свыше одной пятой колхозников, имеет среднее или даже высшее образование.

Все это убедительно говорит о том, что у нас уже имеются весьма ощутимые достижения в деле постепенного устранения существенных различий между физическим и умственным трудом.

Можно было бы привести немало других столь же убедительных примеров, свидетельствующих о выдающихся успехах нашей Родины, уверенно идущей к великой цели — коммунизму.

Дорогие товарищи! Пройдет немногим более двух недель, и мы с вами будем праздновать 43-ю годовщину Октябрьской социалистической революции — величайшей революции в истории человечества. **(Бурные аплодисменты).**

Приятно и радостно сознавать, что советский народ — великий строитель нового, коммунистического мира — под руководством своей родной партии коммунистов добился исключительных успехов.

Верные всепобеждающему учению марксизма-ленинизма, мы смело идем вперед, и нет такой силы в мире, чтобы остановить это движение народов к светлой цели. **(Бурные аплодисменты).**

Да здравствует наша ленинская Коммунистическая партия — вдохновитель и организатор строительства коммунизма! **(Бурные аплодисменты).**

Да здравствует наша социалистическая Родина — слава и гордость всего прогрессивного человечества! **(Бурные аплодисменты).**

Да здравствует могучий лагерь стран социализма! **(Бурные аплодисменты).**

Да здравствует прочный мир во всем мире! **(Бурные, продолжительные аплодисменты, переходящие в овацию. Все встают. Раздаются приветственные возгласы в честь Коммунистической партии Советского Союза, Центрального Комитета партии и Советского правительства).**

* * *

Речь окончена. В зале вновь вспыхивает бурная овация. С нарастающим гулом по залу проносится: Нашей партии — ура! Советскому правительству — слава! Слава! Слава! Да здравствует мир во всем мире!

Председательствующий сообщает, что поступило предложение принять резолюцию, и предоставляет слово для ее зачтения токарю завода «Красный пролетарий» депутату Верховного Совета РСФСР Н. М. Кузьмину.

ГОРЯЧО, ОТ ВСЕГО СЕРДЦА ОДОБРЯЕМ

РЕЗОЛЮЦИЯ МИТИНГА ТРУДЯЩИХСЯ МОСКВЫ

Мы, участники митинга трудящихся Москвы, посвященного возвращению главы Советского правительства с XV сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, горячо, от всего сердца одобряем деятельность советской делегации и ее руководителя товарища Н. С. Хрущева — неутомимого борца за торжество идей коммунизма, за мир и счастье народов. Страстная и кипучая деятельность Н. С. Хрущева на Генеральной Ассамблее была направлена к высокой цели — защите мира и безопасности народов, к защите коренных интересов простых людей.

За этот благородный труд во имя мира, свободы и справедливости все советские люди говорят дорогому Никите Сергеевичу большое сердечное спасибо.

Предложения правительства Советского Союза, деятельность советской делегации на сессии Генеральной Ассамблеи «еще выше подняли международный авторитет Советского Союза как поборника мира, разоружения и полной ликвидации колониализма, обеспечили выдающуюся морально-политическую победу социализма над агрессивными силами империализма».

Участие Н. С. Хрущева на XV сессии Генеральной Ассамблеи поставило советские предложения в центр работы сессии, приковало к ним внимание всего мира. Волнующие выступления главы Советского правительства являются творческим применением и дальнейшим развитием ленинских принципов мирного сосуществования государств с различным общественным строем.

Огромное значение имело участие в работе сессии руководящих деятелей социалистических стран, многих государств Азии, Африки и Латинской Америки. С трибуны сессии сильно прозвучал в пользу мира голос народов, которые лишь недавно сбросили цепи колониализма и обрели свободу и независимость.

Трудящиеся Москвы, как и все советские люди, единодушно одобряют предложения Советского Союза о разоружении, о предоставлении независимости колониальным странам и народам, об изменении структуры исполнительных органов Организации Объединенных Наций, о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики, которые отражают жизненные интересы всех народов. Эти предложения нашли живой отклик во всем мире, явились мощным ударом по империализму и неоценимой поддержкой национально-освободительного движения.

Новые советские предложения по вопросам разоружения показали принципиальность и последовательность ленинской миролюбивой внешней политики Советского правительства, его искреннюю заинтересованность в решении важнейшей проблемы современности. Идея полного и всеобщего разоружения является могучим оружием в борьбе за сохранение мира и предотвращение новой войны.

Американские империалисты и их сообщники по агрессивным военным блокам еще раз разоблачены как враги мира, как ярые противники ослабления международной напряженности и сторонники «холодной войны».

Все советские люди с большим удовлетворением отмечают, что деятельность товарища Н. С. Хрущева активизировала силы мира, способствовала дальнейшему повышению бдительности народов, привлекла на сторону Советского Союза и всего социалистического лагеря новые миллионы людей. Семена мира и дружбы между народами, посеянные Никитой Сергеевичем, уже дают добрые всходы.

Советские люди полностью одобряют и поддерживают ленинскую миролюбивую внешнюю политику Коммунистической партии и Советского правительства. Мы выражаем глубокую благодарность нашей родной партии и Советскому правительству за великую заботу и поистине титаническую борьбу за счастье советских людей, за счастье и лучшее будущее всего человечества!

Мы хорошо понимаем, что самый важный вклад в дело мира — это наш самоотверженный труд на благо любимой Родины, во имя роста ее могущества и международного авторитета. Неся вахту мира в канун 43-й годовщины Великого Октября, трудящиеся Москвы одержали большую производственную победу: завтра, на десять дней раньше срока, промышленность столицы досрочно выполнит десятимесячный план.

Участники митинга от имени всех трудящихся столицы заверяют Центральный Комитет Коммунистической партии, Советское правительство и лично товарища Н. С. Хрущева, что москвичи умножат свои усилия в борьбе за выполнение заданий семилетнего плана, плана мирного строительства и расцвета нашей великой Родины.

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза и ее ленинский Центральный Комитет!

Да здравствует коммунизм — светлое будущее всего человечества!

Да здравствует мир во всем мире!

* * *

Участники митинга единодушно, с огромным подъемом принимают резолюцию.

На имя президиума митинга поступили приветственные телеграммы от коллективов возвращающегося на родину турбоэлектрохода «Балтика» и теплохода «Волга—Дон», находящегося сейчас в Средиземном море. П. Н. Демичев зачитывает эти телеграммы.

* * *

Многотысячный митинг трудящихся столицы с большой силой продемонстрировал горячее стремление советских людей под руководством ленинской Коммунистической партии Советского Союза и родного Советского правительства до победного конца отстаивать великое дело мира и дружбы народов.

(ТАСС).

ГОЛОС МИЛЛИОНОВ

В этом огромном дворце москвичи не раз встречали Никиту Сергеевича Хрущева из зарубежных поездок с миссией мира. Это были теплые, радостные встречи, большой, деловой разговор о самых жгучих проблемах.

И вот снова встреча в Лужниках — сердечная и волнующая. Глава Советского правительства прибыл сюда, чтобы отчитаться перед народом о той работе, которая была проделана советской делегацией на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

«Двадцать пять дней, которые потрясли Америку»,— так пишет о пребывании Н. С. Хрущева в Нью-Йорке американская печать.

Да, это были двадцать пять дней напряженной борьбы за мир, за прогресс, за будущее человечества без войн и варварского колониализма. Двадцать пять дней, когда на всех континентах с пристальным вниманием следили за тем, что происходило в зале Генеральной Ассамблеи. Двадцать пять дней, когда миллионы советских людей с нетерпением ждали газет, чтобы прочитать сообщения из Нью-Йорка, включали радио, чтобы услышать знакомый голос:

— Господин председатель! Господа делегаты!..

Конечно, Никите Сергеевичу приходилось начинать свою речь с этого традиционного обращения, но, что греха таить, ни он, ни мы не привыкнем к этим «господам». Вот почему вчера с таким волнением услышали мы простое и близкое:

— Дорогие товарищи москвичи!

— Дорогие товарищи и друзья!..

Эти слова звучали не только в колоссальном, заполненном до краев зале Дворца спорта,— их услышали сотни тысяч москвичей у телевизоров и радиоприемников, миллионы советских людей в Ленинграде и на Украине, на Урале и в Сибири, в Узбекистане и на Дальнем Востоке. Их слушали советские люди в далеких морях и океанах, на полюсах и на экваторе.

Выступление главы Советского правительства слушали наши друзья в Варшаве и Праге, Париже и Лондоне, Дели и Токио. Друзья и недруги в Нью-Йорке и Вашингтоне тоже, должно быть, включили радиоприемники. Впрочем, там могло быть всякое: американские «свободы» — вещь особая.

Вот, например, что случилось с корреспонденткой радиокомпании «Мючуэл бродкастинг систем» Лизой Говард, которая получила у Н. С. Хрущева интервью перед отъездом главы Советского правительства на родину.

Как сообщает газета «Нью-Йорк пост», только часть этого интервью была передана по радио, остальную часть пленки конфисковали. В своем заявлении газете Лиза Говард сообщила, что руководители радиокомпании горячо поздравляли ее с успехом. «Но на следующее утро,— добавляет она,— пленка была конфискована, а я была отстранена от должности. Компанию критиковали за то, что она передала интервью Хрущева, и она уступила давлению, а козлом отпущения оказалась я... Я сочувствую компании и ее затруднениям, но здесь затронута правда, честь, порядочность и прежде всего свобода слова...»

Наивная женщина, она поверила, будто в США имеется «свобода слова». Что же, расправа была быстрой и беспощадной...

Хваленый «американский образ жизни» не в ладах с правдой. Но правда берет свое. И даже «Нью-Йорк таймс» со скрежетом зубовным пишет об итогах работы советской делегации на сессии Генеральной Ассамблеи: «Надо признаться, что премьер-министр СССР добился значительного успеха... Идеям, которые он выдвигал, был обеспечен, как он это знал, благоприятный отклик во многих странах. Значительная часть его усилий была направлена на то, чтобы представить себя и свою страну великими поборниками разоружения, мира, взаимопонимания во всем мире и немедленного прекращения всякого колониализма. Этим идеям был гарантирован благоприятный отклик сотен миллионов людей... Семена, посеянные советским лидером, набухают и прорастают в благоприятной политической атмосфере...»

Иначе и не могло быть: ведь это семена мира и дружбы между народами.

Советские люди слушали выступление Никиты Сергеевича Хрущева с гордостью за свою Родину.

Мы гордимся теми великими переменами в мире, путь к которым проложила Октябрьская революция, грандиозными достижениями нашей страны, укреплением сил могучего социалистического лагеря. Мы гордимся тем, что именно наше Советское правительство высоко подняло знамя борьбы за мир, за разоружение, за полную и окончательную ликвидацию колониализма. Миролюбивую политику СССР поддерживают миллионы честных людей всех стран.

И тысячи людей, которые вчера восторженно встречали Никиту Сергеевича Хрущева в Лужниках, бурно аплодировали его словам, выражали не только свои чувства, но и чувства всего советского народа. Двенадцать тысяч человек во Дворце спорта в своей резолюции выразили думы 214 миллионов советских людей, единодушно одобряющих деятельность советской делегации и ее руководителя товарища Н. С. Хрущева.

Обращаясь к Никите Сергеевичу Хрущеву, академик А. П. Виноградов с трибуны митинга сказал:

— Всякий раз, когда Вы уезжаете за границу, Вы уносите с собой частичку каждого из нас...

Всякий раз, когда глава Советского правительства приезжает из-за рубежа, с успехом выполнив миссию мира и дружбы, он не только возвращает нам «частичку каждого из нас» — он обогащает всех нас пониманием величайших задач, которые стоят перед народами в борьбе за мир и прогресс.

В. ЕРМАКОВ, В. МАЕВСКИЙ.



ЭТОТ СНИМОК сделан вчера во Дворце культуры Московского автозавода имени Лихачева. Все, кто был свободен в это время, собрались послушать речь Н. С. Хрущева на митинге трудящихся Москвы, посвященном работе советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Фото В. Мусинова и В. Кругликова.

В ИНТЕРЕСАХ ВСЕХ НАРОДОВ

Речь Н. С. ХРУЩЕВА на митинге в Москве в центре внимания мировой общественности

Вдохновляющий пример

Вчера миллионы москвичей, собравшись у экранов телевизоров, у радиоприемников, громкоговорителей, в заводских цехах и красных уголках, с глубочайшим вниманием слушали отчет о работе, проделанной советской делегацией на самом высоком международном форуме. Взволнованно делились они своими впечатлениями об этой исторической речи главы Советского правительства.

* * *

— Мне хочется от всего сердца поблагодарить нашего дорогого Никиту Сергеевича Хрущева за его вдохновенный труд на благо мира,— говорит П. П. Семин, наладчик московского завода «Динамо» имени Кирова.— Семена правды, которые посеял глава советской делегации, дадут добрые всходы, их не заглушить темным силам империализма!

* * *

ЛЕНИНГРАД, 20. **(Корр. «Правды»).** Вместе со всем советским народом ленинградцы горячо одобряют деятельность советской делегации и ее руководителя Н. С. Хрущева на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Сегодня, когда товарищ Хрущев выступал перед москвичами, его слушал весь трудовой Ленинград — на улицах у громкоговорителей, в цехах предприятий, в институтах и жилых кварталах.

...Прославленный Кировский завод, громада механического корпуса. Перекрывая мерный гул работающих станков и машин, мощные динамики доносят голос Москвы. Сотни рабочих у своих станков слушают выступление Никиты Сергеевича Хрущева.

Фрезеровщик Евгений Швалев говорит:

— Деятельность советской делегации и Н. С. Хрущева в Нью-Йорке — пример беззаветной борьбы за мир во всем мире. Мы, советские люди, гордимся деятельностью товарища Хрущева, в результате которой небо очистится от туч войны, барометр всегда будет показывать на «ясно».

* * *

КИЕВ, 20. **(Корр. «Правды»).** Вся Украина — от Карпат до лазурных донецких степей слушала и смотрела выступление Н. С. Хрущева. Трудящиеся республики от всего сердца аплодировали пламенному борцу за мир Н. С. Хрущеву.

Необычно выглядел в это время Киев. Тысячи горожан собирались на улицах у репродукторов, чтобы не пропустить ни одного слова из выступления главы Советского правительства.

ПОБЕДИТ ПРОГРЕСС

ВАРШАВА, 20 октября. (ТАСС). Широкая общественность Польши с большим интересом ожидала выступления товарища Н. С. Хрущева на митинге трудящихся Москвы.

Когда начался митинг во Дворце спорта в Лужниках, многие тысячи польских трудящихся настроили приемники на Москву, чтобы послушать яркую речь выдающегося борца за мир Н. С. Хрущева о работе советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Центральное польское радио несколько раз передавало сегодня выдержки из речи Н. С. Хрущева. Польское радио посвятило также выступлению главы Советского правительства специальную передачу и комментарии.

«ТАК ДУМАЕТ ВСЯ ТРУДОВАЯ ВЕНГРИЯ»

БУДАПЕШТ, 20 октября. **(Соб. корр. «Правды»).** Глашатаем мира называют трудящиеся народной Венгрии главу Советского правительства Н. С. Хрущева. Каждое его выступление встречается в стране с огромным интересом. Так было и сегодня, когда венгерские радиостанции «Кошут» и «Петефи» передавали речь Н. С. Хрущева.

Секретарь парткома Чепельского трубопрокатного завода Нандор Карлик сообщил нам, что металлурги Красного Чепеля с большим вниманием слушали выступление главы Советского правительства.

— Никита Сергеевич Хрущев,— сказал Нандор Карлик,— принимая участие в работе сессии Генеральной Ассамблеи ООН, провел колоссальную работу. Он сделал все возможное, чтобы ознакомить мировую общественность, в том числе и американский народ, с самыми важными и неотложными проблемами нашего времени, с искренними мирными устремлениями Советского Союза и стран всего социалистического лагеря. Товарищ Н. С. Хрущев сегодня в Москве снова выступил как самый последовательный, самый активный сторонник мира на земле. Это не только мои мысли. Так думает весь Красный Чепель, вся трудовая Венгрия.

М. ОДИНЕЦ.

ПРАГА АПЛОДИРУЕТ ВМЕСТЕ С МОСКВОЙ

ПРАГА, 20 октября. **(Соб. корр. «Правды»).** Все чехословацкие радиостанции прервали свои передачи и переключились на трансляцию митинга в Лужниках. Выступление товарища Н. С. Хрущева сразу переводилось на чешский язык, его слушали миллионы людей. В красных уголках предприятий, в учреждениях и сельскохозяйственных кооперативах состоялось массовое коллективное слушание речи. На Пражском автомобильном заводе в красных уголках собрались все, кто только мог.

— Яркая, сильная речь Н. С. Хрущева,— сообщил нам заместитель председателя заводского парткома Франтишек Троянек,— произвела на всех глубокое впечатление. Товарищ Хрущев говорил от чистого сердца, говорил от имени каждого из нас. И когда из Лужников до нас доносились по радио аплодисменты москвичей, мы, пражане, также горячо аплодировали неутомимому борцу за мир, дорогому Никите Сергеевичу.

Академик Ян Мукаржовский, председатель Чехословацкого комитета сторонников мира, заявил нам:

— Только что прослушал выступление Н. С. Хрущева. Оно буквально взволновало меня своим оптимизмом, великой верой в победу справедливости и мира. После этой речи как-то по-новому, еще глубже осознаешь всю грандиозность того, что делают Советский Союз и лично товарищ Хрущев для разрядки международной напряженности. Все, о чем говорил Никита Сергеевич, касается каждого человека. Эта речь повсюду найдет горячее признание.

Н. НОВИКОВ.

РЕШАЮЩИЙ ФАКТОР

БЕРЛИН, 20 октября. **(Соб. корр. «Правды»).** Товарищ Н. С. Хрущев еще выступал с трибуны Дворца спорта, когда радиостанции ГДР оповестили трудящихся республики об этом событии. Затем радиостанции передали подробное изложение речи главы Советского правительства. Эти передачи слушала вся республика.

— Вместе со всеми советскими людьми,— заявил директор Института всеобщей истории Берлинского университета имени Гумбольдта профессор Герхард Шильферт,— мы аплодируем главе Советского правительства Н. С. Хрущеву за его неустанную самоотверженную борьбу в защиту всеобщего мира. Особенно признательны мы, немцы, за то, что Советское правительство и лично товарищ Н. С. Хрущев последовательно и целеустремленно выступают за ликвидацию остатков второй мировой войны, за скорейшее заключение мирного договора с обоими германскими государствами.

Деятельность советской делегации под руководством товарища Н. С. Хрущева на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН вновь подтвердила: миролюбивая политика Советского Союза — это важнейший, более того, решающий фактор в разрешении основных проблем мировой политики наших дней.

В. КУЗНЕЦОВ.

Благодаря стараниям генерального секретаря ООН Дага Хаммаршельда и его представителей работа законного правительства Конго во главе с П. Лумумбой, созданного парламентом на основе конституции, была дезорганизована. Зато полную свободу действий получили марионетки колонизаторов Мобуту и Чомбе, чья деятельность наносит огромный вред конголезскому народу.

(Из газет).



Ручной Даг и цепные доги.

Рисунок Кукрыниксы.

Первые отклики

НЬЮ-ЙОРК, 20 октября. (ТАСС). Выступление Н. С. Хрущева на митинге трудящихся Москвы во Дворце спорта вызвало здесь большой интерес. Как только глава Советского правительства начал свою речь, американские телеграфные агентства приступили к передаче подробных изложений ее. Выдержки из выступления Н. С. Хрущева неоднократно передавались в последних известиях радио и телевидения.

Агентство Юнайтед Пресс Интернейшнл выделяет слова Н. С. Хрущева о том, что за 15 лет после окончания войны в мире произошли огромные политические и социальные изменения. Хрущев подчеркнул, сообщает агентство, что Соединенные Штаты потеряли былую притягательную силу и не являются более такой великой страной, какой они были раньше.

ЮПИ отмечает, что появление Н. С. Хрущева на трибуне было встречено бурными аплодисментами собравшихся.

Франция слушает

ПАРИЖ, 20 октября. (ТАСС). Выступление главы Советского правительства Н. С. Хрущева на массовом митинге в Лужниках вызвало исключительно большой интерес во Франции. Парижское радио начало очередной выпуск последних известий сообщением о речи Н. С. Хрущева. Приведя выдержки из этого выступления, диктор сообщил, что продолжение его изложения будет передано в следующем выпуске последних известий. Основное место в зарубежных сообщениях агентства Франс Пресс занимает в настоящий момент изложение речи Н. С. Хрущева.

Народ Франции требует политики мира

Выступление Мориса Тореза

ПАРИЖ, 20 октября. (ТАСС). Газета «Юманите» опубликовала текст выступления генерального секретаря ЦК ФКП Мориса Тореза на пленуме Центрального Комитета Французской коммунистической партии 14 октября сего года.

В течение шести лет, сказал Морис Торез, в Алжире продолжается несправедливая и жестокая война, которая стоила уже алжирскому и французскому народам много крови и слез. Она вызвала на страдающей алжирской земле громадные разрушения и в то же время способствовала возрождению фашизма во Франции, ликвидации парламентского режима, элементарных свобод, восстановлению системы личной власти, установлению господства монополий над всеми органами государства.

Однако недовольство политикой правительства в Алжире со стороны широких народных масс приняло в настоящее время такой размах, что власть де Голля испытывает серьезные трудности в вопросах продолжения войны. К этому, указал далее М. Торез, добавляются также и другие мотивы недовольства, связанные в конечном итоге с алжирской войной: военные расходы и тяжелые налоги, которые отягощают экономику страны и тяжелым бременем ложатся на плечи трудящихся масс, понижение покупательной способности, усилившиеся репрессии против сторонников мира, авантюристическая внешняя политика и создание пресловутой «атомной ударной силы» и военных баз возрождаемого вермахта.

Обратив внимание участников пленума на недавнее заявление де Голля о существующей угрозе возникновения во Франции гражданской войны, оратор подчеркнул, что в нынешней обстановке французский народ и трудящиеся массы своими действиями сумеют ликвидировать активность ультрареакционеров и фашистскую угрозу при условии, если они усилят свою постоянную бдительность.

Оратор сурово осудил тех, кто заявлял и продолжает заявлять, что перед лицом продолжающейся алжирской драмы французский пролетариат оказался пассивным. Деятельность Французской коммунистической партии свидетельствует о том, сказал он, что на протяжении всех этих шести лет только она, ФКП, решительно и стойко выступала за прекращение кровавого конфликта и его урегулирование мирными средствами.

Морис Торез отметил далее большую и активную деятельность прогрессивных молодежных организаций страны, выступающих за немедленное прекращение войны в Алжире и начало переговоров с представителями временного правительства Алжирской Республики. В этом отношении, сказал он, заслуживает всяческой поддержки призыв Национального союза студентов Франции об организации по всей стране дня действий за мир в Алжире. Но подобные действия, подчеркнул Торез, должны быть организованы с участием самых широких народных масс, так как в конечном итоге лишь движение самых широких народных масс может оказать решающее влияние на политику правительства.

Говоря о намерении французского правительства создать так называемую «атомную ударную силу», Морис Торез указал, что с точки зрения ресурсов Франции ФКП считает это безрассудным и в корне противоречащим национальным интересам страны и делу сохранения мира.

Наша партия, сказал в заключение Морис Торез, выступает за разоружение, и в первую очередь за запрещение и ликвидацию оружия массового уничтожения. «Программа, изложенная товарищем Н. С. Хрущевым 23 сентября перед ООН, этот голос правды, призвавший народы бороться за мир и счастье, встретил в нашей стране, как и повсюду, широкий отклик. Интересы Франции, гарантия ее независимости и безопасности коренятся не в создании «атомной ударной силы» и сверхвооружении, а в содействии политике разоружения, при проведении которой мы встретили бы поддержку со стороны Советского Союза и всех народов. Интересы Франции требуют проведения политики мира, основанной на безусловном запрещении ядерных испытаний, уничтожении существующих запасов атомного и термоядерного оружия, прекращении их изготовления, предлагаемом Советским Союзом полном и всеобщем разоружении и мирном сосуществовании».

Необходимо единство действий

ТОКИО, 20 октября. (ТАСС). Член президиума Центрального Комитета Коммунистической партии Японии Сига и член Центрального Комитета КПЯ Ивама посетили генерального секретаря социалистической партии Эда и по поручению ЦК компартии передали заявление с призывом усилить совместную борьбу двух партий против возрождения милитаризма и опасности фашизации страны, проявившихся в убийстве Асанума.

В заявлении говорится, что реакционные силы, пытающиеся укрепить японо-американский военный союз, лишили жизни председателя социалистической партии Асанума, стремятся открыть дорогу фашизму, использовать методы террора для борьбы против демократического движения. В этих условиях, подчеркивается в заявлении, перед двумя партиями встают важные задачи — до конца раскрыть в ходе парламентских дебатов на нынешней сессии всю подоплеку подлого убийства Асанума и показать ответственность правительства и либерально-демократической партии за это убийство, строго наказать виновных и, организовав народные массы, усилить борьбу за ликвидацию опасности фашизации страны.

Прогрессивные силы Японии, отмечается далее в заявлении, требуют, чтобы обе партии усилили совместную борьбу против реакции, возглавляемой общим врагом японского народа и народов Азии — американским империализмом и японским монополистическим капиталом.

Как сообщает сегодня газета «Акахата», принимая это заявление, Эда отметил, что было бы целесообразно, чтобы обе партии «стремились к достижению одной цели и в одном направлении». Он добавил также, что заявление будет рассмотрено центральным исполнительным комитетом социалистической партии.

* * *

ТОКИО, 20 октября. (ТАСС). Сегодня японские трудящиеся, все демократические силы страны прощались с прахом Асанума.

В час дня миллионы трудящихся на предприятиях и в учреждениях страны почтили молчанием память Асанума. В этот же час в Токио в огромном зале «Хибия Хоккайдо» начался траурный митинг.

С речью выступает генеральный секретарь социалистической партии Эда. Партия понесла тяжелую утрату, говорит он. Мы клянемся перед прахом покойного продолжать нашу борьбу в защиту демократии.

От имени 3.700 тыс. японских рабочих генеральный секретарь Генсовета профсоюзов Японии Иван выражает негодование по поводу убийства Асанума.

Генеральный секретарь Национального совета борьбы против «договора безопасности» Минагути призвал с удвоенной энергией бороться за создание правительства мира, демократии и нейтралитета.

Председатель Центрального Комитета Коммунистической партии Японии Носака заявил: Мы не забудем заслуг Асанума в деле достижения единства действий социалистической и коммунистической партий. Мы будем продолжать борьбу с полной уверенностью в достижении нашей великой цели в самом недалеком будущем.

«Россия не хочет войны»

АККРА, 19 октября. (ТАСС). Выступая на состоявшемся здесь вчера ежегодном собрании членов ассоциации Красного Креста Ганы, президент Кваме Нкрума выразил убеждение, что до тех пор, пока страны Запада не станут «менее фанатичными по отношению к коммунизму и всему тому, что происходит в России», пока они не предпримут решительных шагов для установления мира, а также пока народы мира не переведут свою военную экономику на мирные рельсы, нельзя добиться решительных успехов в достижении прочного мира во всем мире. «Во время моего пребывания на сессии Генеральной Ассамблеи ООН,— подчеркнул Нкрума,— я имел несколько встреч с г-ном Хрущевым. Из разговоров с ним и личных наблюдений я вынес уверенность, что Россия не хочет войны, а больше всего на свете хочет мира».

НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕМЫ

ПРОВОКАТОРЫ ИГРАЮТ С ОГНЕМ

Каждый день приносит новые сообщения, разоблачающие преступный заговор правящих кругов США против свободы и независимости революционной Кубы.

Корреспондент агентства Пренса Латина передает из Гондураса, что на днях около 30 транспортных самолетов «с приспешниками Батисты и военным снаряжением прибыли из США» на различные базы Гватемалы для использования их в нападении на Кубу. Эти самолеты приземлились на базах Пуэрто-Барриоса и Реталулеу на побережье Тихого океана.

Комментируя это сообщение, некоторые органы западной печати не скрывают, что в настоящее время заканчиваются последние приготовления вооруженной интервенции американского империализма против Кубинской Республики. Планы этой интервенции предусматривают одновременную высадку в различных местах острова около 15 тысяч вооруженных новейшим американским оружием и обученных в США контрреволюционеров.

Таким образом правители США хотели бы придать своей провокации видимость «внутренней борьбы» и лишить тем самым народ Кубы помощи со стороны миролюбивых государств. Тщетные потуги!

Основными базами, с которых должна начаться наглая агрессия, служат Гватемала и американский штат Флорида. Для этих целей в районы сосредоточения контрреволюционеров уже переброшены 90 американских самолетов и десантные суда. В день высадки предполагается подвергнуть Гавану бомбардировке с воздуха.

Как явствует из сообщений латиноамериканских газет, уже согласованы сроки начала этой безумной авантюры. Стратеги из Пентагона и центрального разведывательного управления США спешат. Они думают дать сигнал для нападения в конце октября, во всяком случае до того, как начнутся президентские выборы в Соединенных Штатах.

Итак, североамериканские империалисты, кажется, окончательно потеряли контроль над собой и готовы очертя голову броситься в провокацию, последствия которой трудно предвидеть. На протяжении всего времени существования революционной Кубы они не оставляли попыток повернуть развитие событий вспять. Все мыслимые и немыслимые способы шантажа, давления и запугивания были пущены в ход Вашингтоном ради достижения этих целей.

Буквально на днях министерство торговли США объявило, что оно ввело запрет на отправку на Кубу почти всех товаров и технической информации. Одновременно управление морского судоходства министерства торговли запретило отдельным лицам и фирмам продавать или сдавать в аренду кубинским гражданам суда любых типов и размеров.

Однако вся эта возня не принесла желаемых результатов. Народ Кубы сумел отбить наскоки североамериканских монополий и уверенно продолжает строить новую жизнь.

В этих условиях иные горячие головы из правительства США решили пустить в ход свой последний козырь. Они надумали повторить на Кубе «гватемальский эксперимент».

На что рассчитывают агрессоры? Или они действительно полагают, будто горстка наемников сможет свергнуть революционное правительство Кубы, или что миролюбивые народы будут спокойно наблюдать за преступлениями провокаторов? Опасное, крайне опасное заблуждение!

Империалисты играют с огнем!

Вл. ЖУКОВ.

Положение в Конго

ЛОНДОН, 20 октября. (ТАСС). Как видно из сообщений информационных агентств, поступающих из Леопольдвиля, обстановка в столице Республики Конго вновь крайне обострилась.

В связи с создавшейся обстановкой губернатор провинции Леопольдвиль Камитату потребовал сегодня от полковника Мобуту, чтобы тот немедленно призвал к порядку свои войска и прекратил террор и насилия над населением. Камитату заявил, что в противном случае он потребует удаления частей Мобуту с территории провинции. Губернатор подчеркнул далее, что если он не получит ответа от Мобуту в течение 48 часов, то он объявит гражданскую мобилизацию и использует находящиеся в его распоряжении полицейские силы для наведения порядка и пресечения произвола и насилия над жителями.

УВЕРТКИ НЕ ПОМОГУТ

В Политическом комитете Генеральной Ассамблеи ООН

НЬЮ-ЙОРК, 19 октября. (ТАСС). На дневном заседании Политического комитета Генеральной Ассамблеи ООН продолжалась дискуссия по вопросу о разоружении. Первым выступил американский представитель Дж. Уодсворт, речь которого представляла собой очередную попытку декларативными заверениями в готовности разоружаться замаскировать нежелание правящих кругов США пойти на соглашение о всеобщем и полном разоружении.

Министр иностранных дел Канады Говард Грин призывал «оставить споры» о достоинствах того или иного плана разоружения и даже пытался представить канадское правительство беспристрастной стороной. Однако по существу он выступил в качестве защитника позиций западных держав.

Делегат Мексики Падилья Нерво, являющийся председателем Комиссии ООН по разоружению, подчеркнул важность и безотлагательность проблемы разоружения.

В конце заседания слово вновь взял В. А. Зорин. Касаясь выступлений западных делегатов, он еще раз показал всю несостоятельность их попыток свалить вину за тупик в переговорах по разоружению на Советский Союз. Советский представитель подчеркнул, что между позициями социалистических стран и западных держав в области разоружения существует глубокое расхождение в целях. Мы, сказал он, стоим за всеобщее и полное разоружение под эффективным международным контролем. США и их союзники, как это еще раз показали сегодняшние выступления их делегатов, хотят лишь контроля над вооружениями.

НЬЮ-ЙОРК, 20 октября. (ТАСС). На утреннем заседании Политического комитета Генеральной Ассамблеи ООН продолжалось обсуждение вопроса о разоружении.

Первым выступил министр иностранных дел Польской Народной Республики А. Рапацкий. Польша и другие социалистические страны, сказал он, глубоко убеждены в том, что теперь впервые в истории существуют необходимые условия для окончательного устранения войн между странами.

Новая обстановка, продолжал министр иностранных дел Польши, требует радикального решения, а не полумер. Только всеобщее и полное разоружение может обеспечить безопасность человечеству. Однако, указал он, западные державы, упрямо цепляющиеся за концепцию контроля над вооружением, продемонстрировали нежелание или неспособность понять эту новую обстановку, сложившуюся в мире.

Рапацкий подверг резкой критике вчерашнее выступление делегата США в этом комитете.

Затем выступил министр иностранных дел Чехословакии Вацлав Давид.

Подчеркнув, что советский проект резолюции предлагает реалистичный и единственно правильный подход к проблеме всеобщего и полного разоружения, Давид указал, что, несмотря на красивые слова, западные державы по-прежнему стоят на старой, обветшалой позиции, не имеющей ничего общего с проблемой разоружения.

Чехословацкая делегация, заявил в заключение Давид, полностью поддерживает предложения, чтобы Политический комитет со всей ответственностью и без промедления приступил к разработке конкретной директивы для дальнейших переговоров о всеобщем и полном разоружении на основе проекта Советского Союза.

Председательствующий обратил внимание комитета на тот факт, что больше никто не записался для выступления. Взяв слово, представитель СССР В. А. Зорин заявил, что это вызывает серьезную тревогу, ибо означает, что члены комитета как-то уклоняются от обсуждения тех острых и серьезных вопросов, которые стоят перед Политическим комитетом. Он также выразил удивление тем обстоятельством, что представители западных держав, участвовавшие в переговорах по разоружению и представившие свои проекты резолюций, не записываются в прения. Складывается, сказал Зорин, парадоксальное положение: представители западных держав говорят, что они готовы приступить к переговорам, а когда дело доходит до обсуждения конкретных предложений, то оказывается, что нет желающих обсуждать эти предложения даже среди тех, кто сам внес предложения.

На этом заседание Политического комитета закончилось.

Трудовой подарок к празднику Октября

Доменная печь «Енакиевская-комсомольская» задута

ЕНАКИЕВО, 20. (Корр. «Правды»). Замечательный подарок всенародному празднику — 43-й годовщине Великого Октября подготовили енакиевские строители. Они на 70 дней раньше срока закончили строительство мощной доменной печи «Енакиевская-комсомольская». Новая домна оснащена совершенной контрольно-измерительной аппаратурой, все производственные процессы на ней механизированы и автоматизированы. Она будет давать в полтора раза больше чугуна, чем старая печь, которая пошла на слом.

Сегодня новая доменная печь задута. Первую трудовую вахту у нового агрегата несет смена, возглавляемая инженером Г. Петровым.

На Енакиевском металлургическом заводе одновременно с доменной печью вступили в строй паровоздуходувная станция и мощный миксер, к доменным и мартеновским печам подведен природный газ.

Новая доменная печь сооружалась в необычных условиях. Строительная площадка настолько мала, что действующие печи служили опорой строительных лесов.

— Подготавливая котлован для фундамента нового агрегата,— рассказывает секретарь партийной организации стройки тов. А. С. Азарин,— мы натолкнулись на «козла» старой, давно снесенной печи. Этот «козел» представлял собой многотонную чашу застывшего чугуна. Вначале предлагали резать его по частям автогеном, но на это ушло бы много времени, а нам дорога каждая минута. Был и другой способ разделаться с «козлом» — взорвать его. Но сильный взрыв мог повредить работающие рядом печи и газопроводы. Мы разработали вариант мелких взрывов с защитой: автогеном прожигали шпуры, закладывали в них взрывчатку, накрывали опрокинутым ковшом-шлаковозом и рвали. Ковш предохранял разброс кусков чугуна. Так тонну за тонной откалывали от чугунной чаши и наконец освободились от нее.

Смело была решена и задача сноса старой дымовой трубы. Она стояла на месте, где нужно было сооружать новый машинный зал и бункерную эстакаду. Стояла более полувека. За долгий срок своей службы кирпичная труба превратилась в сплошной монолит, если ее разбирать по кирпичику, то на это уйдет около месяца.

— Такие сроки нас не устраивали, — вспоминает Азарин.— Работники «Теплостроя» считали, что трубу можно завалить, затратив на это всего несколько дней. Предложение было заманчивым, но в то же время оно было связано с риском. Основание трубы имело диаметр шесть метров, а ее высота достигала 74 метров. Свалить такую махину не так-то просто. Требовался точный инженерный расчет. Его произвел инженер «Теплостроя» П. М. Маргулис, а практическую сторону дела выполнил опытный трубокладчик ныне пенсионер Т. Н. Поваляев.

Наверху трубы закрепили стальной трос и с той стороны, куда она должна была падать, стали «подрабатывать» основание. По мере выемки кирпича ставили деревянные крепления. Когда две трети основания трубы были вынуты, в пролом положили дрова, облили их бензином и зажгли. Огонь ослабил крепления. И когда натянули трос, труба, словно подрубленная сосна, рухнула точно в подготовленный для нее коридор.

Замечательный народ трудился на сооружении доменной печи «Енакиевская-комсомольская».

Георгий Вартанов приехал на завод из Одессы вместе с комсомольцами на строительство доменной печи. Работал он в бригаде бетонщиков, осваивая почетную профессию строителя. Теперь он уже возглавляет бригаду бетонщиков, которая борется за звание коллектива коммунистического труда. Здесь на стройке он вступил в ряды Коммунистической партии, продолжает свое образование, мечтает стать инженером-строителем.

Большие дополнения внесла наша стройка в биографию Николая Кравченко, бригадира арматурщиков, и Дмитрия Музычука, бригадира каменщиков. За успешное строительство новой домны Кравченко присвоено звание Героя Социалистического Труда, а Музычук награжден орденом Ленина. Оба они стали коммунистами, оба учатся на строительном отделении техникума. Растут рабочие, мастера, инженеры, растут вместе с заводом, со всей страной.

Д. АКУЛЬШИН.

г. Енакиево.

На снимке: одна из лучших бригад монтажников Енакиевской комсомольской доменной печи, возглавляемая Д. П. Негру (слева направо): М. Е. Беспалый, П. А. Дудкин, И. М. Гордиенко, И. Я. Мартышко, братья И. У. и В. У. Дядечкины и Д. П. Негру.

Фото Е. Комма.

Ратификация Советским Союзом Договора об Антарктике

Указом от 20 октября 1960 года Президиум Верховного Совета СССР ратифицировал утвержденный Советом Министров СССР и одобренный Комиссиями по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР Договор об Антарктике, подписанный в Вашингтоне представителем СССР 1 декабря 1959 года.

Радирует «Балтика»

Экипаж турбоэлектрохода «Балтика», находясь в Атлантическом океане по пути из Нью-Йорка на родину, с огромным вниманием и удовлетворением прослушал речь Н. С. Хрущева на митинге трудящихся города Москвы.

В сердцах моряков «Балтики» навсегда сохранится память о тех днях, когда Н. С. Хрущев плыл на турбоэлектроходе от Балтики до Нью-Йорка, встречах с ним, беседах с экипажем. Мы полны благодарности Никите Сергеевичу за высокую оценку нашей работы.

Несмотря на штормовую погоду, турбоэлектроход «Балтика» уверенно продолжает рейс на родину — в город Ленина. Все механизмы, приборы работают безотказно, самочувствие экипажа хорошее.

П. МАЙОРОВ.
Капитан турбоэлектрохода «Балтика».

Сердечное спасибо!

Мне и моим товарищам по экипажу выпало большое счастье лететь с Н. С. Хрущевым из Нью-Йорка в Москву.

Как известно, наш могучий лайнер «ТУ-114» за 10 летных часов успешно совершил исторический перелет. Точно по графику мы произвели посадку во Внукове. Полет был сложным. Но сейчас мне хочется сказать не о сложности перелета. Трудно выразить ту радость и чувство огромной благодарности, охватившее меня, когда товарищ Хрущев в своей речи во Дворце спорта упомянул наш экипаж. Высокая оценка наших скромных дел Н. С. Хрущевым воодушевляет членов нашего дружного экипажа на новые дела во имя любимой Родины, во имя нашей Коммунистической партии.

Сердечное спасибо партии, товарищу Хрущеву за столь высокую оценку нашего труда.

А. ВИТКОВСКИЙ.
Командир экипажа «ТУ-114».

В Президиуме Верховного Совета СССР

За достигнутые успехи в развитии книжной торговли Президиум Верховного Совета СССР указом от 20 октября 1960 года наградил орденами и медалями СССР 110 работников книжной торговли.

Орденом «Знак Почета» награждены: директор книжного магазина № 12 гор. Харькова А. Ф. Гончаренко, директор Сталинградского облкниготорга А. В. Козаленко, старший товаровед Брестского облкниготорга Н. А. Комолова, заведующий отделом управления книжной торговли Министерства культуры Эстонской ССР Э. Ф. Лунд, директор Московского городского книготорга С. Е. Поливановский и другие.

Медалью «За трудовое отличие» награждено 100 человек.

В Комитете по Ленинским премиям в области литературы и искусства

Комитет по Ленинским премиям в области литературы и искусства при Совете Министров СССР извещает, что прием работ на соискание Ленинских премий 1961 года будет производиться до 1 декабря 1960 года.

Все представления, присланные в Комитет после этого срока, будут рассматриваться при обсуждении кандидатур на соискание Ленинских премий в 1962 году.

На соискание Ленинских премий 1961 года могут выдвигаться произведения литературы, искусства, журналистики и публицистики, напечатанные, публично исполненные или показанные не позднее 15 июня 1960 года и получившие уже общественное признание.

Предложения о присуждении Ленинских премий вместе с материалами по кандидатурам, а также все вопросы, связанные с их оформлением, следует направлять по адресу: Москва, К-9, проезд Художественного театра, дом 3-а, Комитет по Ленинским премиям в области литературы и искусства при Совете Министров СССР.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

РАДИО

21 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.30 — Передача «Московский Кремль». 10.00 — Для детей. «Музыкальная шкатулка». 10.15 — Концерт из Владивостока. 11.10 — Для детей. «Путешествие по любимой Родине». 12.20 — Эстрада, песни, танцы. 13.15 — «Звучат народные инструменты». 13.30 — Концерт песни «Ленин с нами». 14.05 — Музыкально-образовательная передача «Беседа об органе и органной музыке» (по станциям). 14.15 — Концерт из произведений В. Нахабина и Д. Клебанова (по моск. гор. сети). 16.30 — «Говорит Бухарест...». 17.05 — «В наших республиках» (по станциям). 17.45 — «В мире науки и техники». 19.20 — «Отвечаем на ваши вопросы». 19.45 — «Музыкальный календарь». 20.00 — Радиоуниверситет культуры — Лекция из цикла «Происхождение человека». 20.30 — Концерт по заявкам (по станциям). 20.20 — Камерные произведения зарубежных композиторов (по моск. гор. сети). 21.15 — Радиожурнал для женщин. 22.00 — Популярная русская музыка. 23.00 — Концерт «Музыкальное исполнительство».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 10.00 — Радиоуниверситет культуры — «Композитор Р. Шуман». 11.00 — Концерт Волжского народного хора. 12.20 — Ляпунов — Вторая симфония. 14.15 — Для детей. Н. Дик «Честь отряда». Радиопостановка. 15.30 — Передача для молодежи «Мы сегодня в нашем институте, друзья». 16.00 — Сцены из оперы Сметаны «Либуше». 17.00 — Музыкально-литературная передача «Дрейфующий проспект». 18.30 — Для детей. Радиоочерк К. Иорлева «Имени героев». 19.00 — Вокальные ансамбли. 20.05 — В. Гандзова «Мадленка». Радиопостановка. 21.05 — Трансляция концерта К. Изотовой. 22.00 — «Говорит Варшава...». 23.00 — Музыка из зарубежных кинофильмов.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 19.20 — Опера Лысенко «Наталка-Полтавка». 22.30 — Эстрадный концерт. 23.05 — Бетховен — Пятый концерт для фортепьяно с оркестром.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

21 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 12.00 — «Больше рыбы стране». Киноочерк. 12.20 — «Хокусаи — великий художник Японии». 12.50 — Последние известия. 18.45 — Последние известия. 19.00 — Для дошкольников и младших школьников. «Что тебя окружает». 19.20 — Всесоюзный смотр кукурузы. Репортаж с ВДНХ СССР. 19.35 — «Наш клуб». (Новости музыкальной жизни). 21.00 — Выступление комментатора по внешнеполитическим вопросам. 21.15 — «Воспоминания о Ленине». Документальный фильм. 21.55 — «Наш конкурс». Шахматно-шашечный турнир телезрителей. 22.20 — Последние известия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — «Новости кино». О фильме «Тучи над Борском». 20.40 — «В дни Октября». Художественный фильм. 22.35 — «Лучший отдых в выходной день».

В театрах Москвы

КРЕМЛЕВСКИЙ ТЕАТР — Спектакль Каунасского государственного музыкального театра **Франк Крук** отменяется. Билеты подлежат возврату.

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Евгений Онегин.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — **Мария Стюарт;** (ул. Москвина, 3) — **Кукольный дом.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — **Ярмарка тщеславия.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Карточный домик.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Иркутская история.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Нора;** в помещении ЦДКЖ (Комсомольская пл., 4) — в 3 часа 30 мин. и в 7 час. 30 мин. — **Недоросль.**

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Улица дель Корно.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Барабанщица;** МАЛЫЙ ЗАЛ — **Последняя остановка.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Иркутская история.**

ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Опасный возраст.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — в 10 час. 30 мин. и в 2 часа — **Аленький цветочек;** вечером — **Жена.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Обнаженная со скрипкой** (премьера).

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — **Три товарища.**

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Поцелуй Чаниты.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Раскрытое окно.**

ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — **Человек, который смеется.**

ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — в 10 час. и в 2 часа 30 мин. — **Мал, да удал;** вечером — **Соседи по квартире.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — **Вид с моста.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 3 часа — **По щучьему велению;** вечером — **Под шорох твоих ресниц.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ЭСТРАДЫ — гастроли Ленинградского государственного театра миниатюр под руководством и при участии **А. Райкина.** Спектакль **«От двух до пятидесяти».**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-81; Сельскохозяйственного — Д 3-35-55; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем и массовой работы — Д 3-15-69, Д 3-37-32, Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-60; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Критики и библиографии — Д 3-30-66; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 04777. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 1649.